

PROJEKT BUDOWLANY

NAZWA:

Budowa obiektu mostowego na potoku Rogoźnik Wielki w miejscowości Rogoźnik w ciągu drogi gminnej – dz. ew. nr: 2949/1 i 3006, w zakresie obejmującym: budowę nowego mostu, przebudowę i rozbudowę drogi gminnej na dojazdach do projektowanego mostu oraz budowę odcinków dróg wewnętrznych do pól

INWESTOR:

**Gmina Nowy Targ
 ul. Bulwarowa 9
 34-400 Nowy Targ**

JEDNOSTKA

PROJEKTOWANIA:

**Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji
 mgr inż. Robert Duda
 ul. M. Konopnickiej 11a, 34-436 Maniowy**

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ	NR UPRAWNIEŃ	PODPIS	DATA
PROJEKTANT: mgr inż. Robert DUDA	konstrukcyjno – budowlana	13/2001		11.2012
SPRAWDZAJĄCY: mgr inż. Robert WANICZEK	konstrukcyjno – budowlana	343/2002		11.2012
PROJEKTANT: mgr inż. Jarosław SKRABACZ	konstrukcyjno – budowlana	51/2002		11.2012
SPRAWDZAJĄCY: mgr inż. Piotr JAROCKI	konstrukcyjno – budowlana	332/2002		11.2012
ASYSTENT PROJ. mgr inż. Krystian WĘGRZYN	-----	-----		11.2012

NUMERY EWIDENCYJNE DZIAŁEK:

wg zestawienia na str. nr 2

SPIS ZAWARTOŚCI:

na str. nr 3

listopad, 2012

– NUMERY EWIDENCYJNE DZIAŁEK, NA KTÓRYCH ODBIEKT JEST USYTUOWANY:

**1875/15, 1875/11, 1875/9, 1875/8, 1875/12, 1858/1, 1858/3, 2949/1, 1875/13, 1944/2,
1987/1, 1950/10, 1863/2, 1972/10, 2996/4, 1950/11, 1972/9, 1972/8, 1944/1, 1950/9,
1950/8, 3006, 1972/1, 1950/5, 1972/7, 1950/2, 1950/4, 1950/1, 1972/6, 1950/6, 1972/5**

– JEDNOSTKA EWIDENCYJNA: **121109_2, Nowy Targ.**

– OBRĘB: **Nr 0018 Rogoźnik**

SPIS ZAWARTOŚCI

PROJEKT BUDOWLANY.....	1
<i>SPIS ZAWARTOŚCI.....</i>	<i>3</i>
<i>OPIS TECHNICZNY DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU.....</i>	<i>5</i>
1.Przedmiot inwestycji.....	5
2.Istniejący stan zagospodarowania terenu.....	5
3.Projektowane zagospodarowanie terenu.....	5
4.Zestawienie powierzchni projektowanego zagospodarowania terenu.....	8
5.Dane dotyczące ochrony zabytków.....	9
6.Dane dotyczące wpływu eksploatacji górniczej.....	9
7.Informacja dotycząca charakteru i cech istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników.....	9
8.Sposób wykonywania robót.....	11
9.Dane dotyczące podłoża gruntowego.....	11
CZĘŚĆ RYSUNKOWA PZT.....	13
Orientacja – rys. nr 1.0, skala 1:50000.....	13
Projekt zagospodarowania terenu – rys. nr 2.0, skala 1:500.....	14
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY	
BRANŻA MOSTOWA.....	15
<i>Spis zawartości.....</i>	<i>16</i>
<i>OPIS TECHNICZNY – BUDOWA NOWEGO MOSTU.....</i>	<i>17</i>
1.Przedmiot opracowania.....	17
2.Rozwiązania architektoniczno - budowlane.....	20
3.Rozwiązania konstrukcyjne mostu.....	21
4.Sposób zapewnienia warunków do korzystania z obiektu przez osoby niepełnosprawne.....	26
5.Dane technologiczne.....	27
6.Urządzenia bezpieczeństwa ruchu.....	27
7.Elementy wyposażenia budowlano – instalacyjnego.....	27
8.Urządzenia instalacji technicznych.....	27
9.Charakterystyka energetyczna obiektu.....	27
10.Ochrona środowiska.....	28
11.Ochrona przeciwpożarowa.....	28
CZĘŚĆ RYSUNKOWA PAB branży mostowej.....	29
Sytuacja – rys. nr 1, skala 1:500.....	29
Rzut – rys. nr 2, skala 1:100.....	30
Przekrój podłużny – rys. nr 3, skala 1:100.....	31
Przekrój poprzeczny – rys. nr 4, skala 1:25.....	32
Pale fundamentowe – rys. nr 5, skala 1:25.....	33
Rys. szalunkowy przyczółka 1 – rys. nr 6, skala 1:50.....	34
Rys. szalunkowy przyczółka 2 – rys. nr 7, skala 1:50.....	35
Rys. zbrojeniowy przyczółka 1 – rys. nr 8, skala 1:50.....	36
Rys. zbrojeniowy przyczółka 2 – rys. nr 9, skala 1:50.....	37
Płyta pomostu – rys. nr 10, skala 1:25/100.....	38
Płyty przejściowe – rys. nr 11, skala 1:20.....	39
Kapy chodnikowe – rys. nr 12, skala 25/100.....	40
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY	
BRANŻA DROGOWA.....	41
CZĘŚĆ OPISOWA PAB branży drogowej.....	42
1.Przeznaczenie i program użytkowy obiektu budowlanego.....	42
2.Funkcja obiektu budowlanego.....	43
3.Układ konstrukcyjny obiektu budowlanego.....	43
4.Sposób zapewnienia warunków do korzystania z obiektu przez osoby niepełnosprawne.....	45
5.Dane technologiczne obiektu usługowego, produkcyjnego.....	45
6.Zastosowane rozwiązania budowlane i techniczne.....	45
7.Elementy sieci uzbrojenia technicznego niezwiązanego z drogą, a znajdujące się w zakresie inwestycji – brak elementów uzbrojenia technicznego na obszarze inwestycji.....	45
8.Urządzenia (instalacje) techniczne związane z obiektem.....	45

9.Charakterystyka energetyczna obiektu budowlanego. – nie dotyczy branży drogowej.....	46
10.Dane techniczne obiektu bud. charakteryzujące jego wpływ na środowisko oraz zdrowie ludzi.....	46
CZĘŚĆ RYSUNKOWA PAB branży drogowej.....	48
Plan sytuacyjny – rys. nr 1.0, skala 1:500.....	48
Profil podłużny – rys. nr 2.0, skala 1:500/50.....	49
Przekroje typowe – rys. nr 3.0, skala 1:50, 1:25.....	50
Przekroje charakterystyczne – rys. nr 4.1, skala 1:100.....	51
Przekroje charakterystyczne – rys. nr 4.2, skala 1:100.....	52
INFORMACJA O BEZPIECZEŃSTWIE I OCHRONIE ZDROWIA.....	53
OŚWIADCZENIA, OPINIE, UZGODNIENIA, DECYZJE.....	55
OŚWIADCZENIE.....	56
Kopia uprawnień projektantów i sprawdzających oraz zaświadczeń z OIIB.....	
Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dn. 25.07.2011r znak GPI.6220.5.2011.....	
Decyzja wodnoprawna z dn. 16.11.2012 znak SR-IV.7322.1.104.2012.MP.....	
Opinia PZUD na 9-121/2012 z dn. 04.10.2012r znak ZUDP.6630.1022.2012.AK.....	
Opinia RZGW Kraków O/Nowy Targ z dn. 25.10.2011r znak NZT-5060/186/3015/2011.....	
Dokumentacja geotechniczna z czerwca 2012r.....	

Część opisowa projektu zagospodarowania terenu zgodna z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (DZ.U. z 2012 r. Poz. 462) – § 8.2.

OPIS TECHNICZNY DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

wg § 8.2.1) – **Przedmiot inwestycji**, a w wypadku zamierzenia budowlanego obejmującego więcej niż jeden obiekt budowlany – zakres całego zmiernienia, a w razie potrzeby kolejność realizacji obiektów;

1. Przedmiot inwestycji.

Przedmiotem inwestycji jest:

budowa obiektu mostowego na potoku Rogoźnik Wielki w miejscowości Rogoźnik w ciągu drogi gminnej – dz. ew. nr: 2949/1 i 3006, w zakresie obejmującym: budowę nowego mostu, przebudowę i rozbudowę drogi gminnej na dojazdach do projektowanego mostu oraz budowę odcinków dróg wewnętrznych do pól.

wg § 8.2.2) – **Istniejący stan zagospodarowania działki lub terenu** z opisem projektowanych zmian, w tym rozbiórek obiektów i obiektów przeznaczonych do dalszego użytkowania;

2. Istniejący stan zagospodarowania terenu.

Obszar inwestycji zlokalizowany jest na obszarze województwa małopolskiego, powiatu nowotarskiego w miejscowości Rogoźnik.

Przedmiotem inwestycji jest budowa mostu na potoku Rogoźnik Wielki w ciągu drogi gminnej b/nazwy (działki drogowe o nr 2949/1, 3006) wraz z rozbudową i przebudową drogi gminnej na dojazdach do nowego obiektu mostowego, budową odcinków dróg wewnętrznych umożliwiających dojazd do pól oraz niezbędnym wyposażeniem technicznym obejmującym elementy odwodnienia tj. rowy drogowe, kanalizację deszczową oraz przepust pod koroną drogi.

Istniejące zagospodarowanie obszaru inwestycji i jego sąsiedztwa stanowią:

- *potok Rogoźnik Wielki* – potok górski,
- *istniejące drogi polne o nawierzchni żwirowej* – drogi umożliwiające dojazd do pól zlokalizowanych po obu stronach potoku, a przeprawa przez potok odbywa się poprzez przejazd „w bród”.

Pozostały obszar jest niezagospodarowany, pokryty roślinnością niską (trawy) oraz drzewami (pojedyncze lub skupiny).

Potok p/n Rogoźnik Wielki jest prawym dopływem potoku Czarny Dunajec w miejscowości Ludźmierz w powiecie nowotarskim. Potok posiada kilka lewo i prawobrzeżnych dopływów. Zlewnię stanowią tereny leśne oraz porośnięte trawami, wykorzystywane rolniczo - pola uprawne, pastwiska oraz nieużytki, jak i obszary zabudowane - gospodarstwa domowe i drogi.

Potok Rogoźnik Wielki w obrębie projektowanego mostu posiada dno głównie zbudowane ze żwiru i drobnych otoczków, a brzegie porośnięte krzewami i drzewami.

wg § 8.2.3) – **Projektowane zagospodarowanie działki lub terenu**, w tym urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi, układ komunikacyjny, w tym określający parametry techniczne dróg pożarowych, sieci i urządzenia uzbrojenia terenu zapewniające przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę, ukształtowanie terenu i zieleni w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania działki lub terenu;

3. Projektowane zagospodarowanie terenu

3.1. Projektowany most na potoku Rogoźnik Wielki

W ciągu przebudowywanej i rozbudowywanej drogi gminnej projektuje się budowę mostu nad potokiem Rogoźnik Wielki w km potoku 6+080 i km drogi 0+100,48.

Projekt zakłada budowę mostu o nośności odpowiadającej klasie "C" wg PN-85/S-10030 „Obiekty mostowe. Obciążenia”.

Światło poziome mostu na poziomie zwierciadła wielkiej wody określonej dla prawdopodobieństwa $p=1\%$ (rz. 614,06m nrm) wynosi 26,50m. Minimalna rzędna spodu konstrukcji wynosi 615,06m nrm – uzyskany zapas wynosi 1,00.

Projektuje się obiekt jednoprzęsłowy. Pomost zaprojektowano jako zespolony typu beton-beton sprężony z belek prefabrykowanych, sprężonych typu T27 oraz żelbetowej płyty grubości 24 - 28 m. Przyczółki obiektu zaprojektowano, jako monolityczne żelbetowe ze skrzydłami stojąco – wiszącymi, posadowione na palach fundamentowych Ø600mm, L=6,00m wierconych w gruncie.

Podstawowe parametry techniczne obiektu mostowego:

- | | |
|-------------------------------------|-------------------|
| • rozpiętość teoretyczna | 26,20m, |
| • długość całkowita ustroju nośnego | 28,30m, |
| • długość całkowita mostu | 42,235m – 42,32m, |
| • szerokość jezdni na moście | 1 x 3,50m, |
| • szerokość chodnika | 1 x 2,00m, |
| • całkowita szerokość mostu | 7,28 m, |

- ilość belek T27 6 szt.,
- ilość poprzecznic 2,
- wysokość poprzecznic 1,40m,
- szerokość poprzecznic 0,75m,
- grubość płyty pomostowej 0,24m – 0,28m,

Ustrój nośny mostu stanowi konstrukcja zespolona typu beton-beton sprężony, wykonana z żelbetowej płyty pomostu oraz prefabrykowanych belek sprężonych typu T27. W przekroju poprzecznym zaprojektowano 6 belek typu T27. Belki zostaną usztywnione ze sobą żelbetowymi poprzecznicami nad podporami. Poprzecznice wykonane z betonu B35 (C30/37), zbrojone stalą A-IIIIN. Na ruszcie pomostu powstałym z belek T27 i poprzecznic zostanie wykonana żelbetowa płyta z betonu B35 (C30/37), zbrojoną stalą A-IIIIN, zespolona z belkami T27 za pomocą stalowych kotew wypuszczonych z belek.

Płyta pomostu ukształtowana jest poprzecznie i podłużnie w spadkach zgodnych ze spadkami na nawierzchniach. Spadek poprzeczny pod jezdnią przyjęto jako jednostronny 2%, pod zabudową gzymsową jednostronny 3,0% oraz 4,0%. Spadek podłużny wynika z niwelety jezdni (spadek jednostajny 1%).

Konstrukcje pomostu będą oparte na przyczółkach żelbetowych o grubości korpusu 90cm z betonu B30 (C25/30) zbrojonego stalą A-IIIIN. W części tylnej korpusu przyczółków wykonane zostanie oparcie dla płyt przejściowych w postaci krótkiego wspornika. Korpus przyczółka oraz skrzydła oparte będą na ławie fundamentowej żelbetowej grubości 90-120 cm, stanowiącej jednocześnie oczep dla pali fundamentowych.

Na budowę mostu uzyskano decyzję wodnoprawną.

3.2. Rozbudowa i przebudowa drogi gminnej na dojazdach do mostu

W związku z budową obiektu mostowego na potoku Rogoźnik Wielki rozbudowie i przebudowie podlegać będą odcinki drogi gminnej na dojazdach do mostu. Dla rozbudowy i przebudowy drogi gminnej przyjęto następujące podstawowe parametry i wielkości charakteryzujące drogę:

- założono kilometrąz lokalny umożliwiający prawidłowy opis drogi oraz jej realizację,
- rozbudowa i przebudowa drogi gminnej na odcinku od km 0+008,85 do km 0+186,56,
- droga gminna klasy technicznej i użytkowej „D” - „dojazdowa”,
- prędkość projektowa – $V_p = 30\text{km/h}$
- kategoria obciążenia ruchem – KR 2,
- przekrój półuliczny (z jednostronnym krawężnikiem),
- podstawowa szerokość pasa ruchu o nawierzchni bitumicznej – 3,00m, ze względu na występowanie łuków poziomych o promieniach wymagających poszerzeń (zgodnie z warunkami technicznymi dla dróg) przyjęto poszerzenie jezdni o maksymalne wymagane poszerzenie tj. 0,50m do szerokości 3,50m na całym odcinku rozbudowywanej drogi gminnej (na dojazdach do mostu),
- w miejscach realizacji mijanek umożliwiających wyminięcia się pojazdów poszerzenie jezdni do 5,00m (na obu kierunkach ruchu przed obiektem mostowym),
- na odcinkach drogi z pasem ruchu o szerokości 3,50m wykształcenie wzdłuż jezdni bitumicznej pasa o nawierzchni żwirowej o szerokości 1,50m dla umożliwienia się awaryjnego wyminięcia się pojazdów poza mijankami,
- lewostronne utwardzone pobocze (naw. z betonowej kostki brukowej) oddzielone od jezdni krawężnikiem betonowym, o szerokości 2,00m na odcinku drogi gminnej przed projektowanym mostem,
- prawostronne pobocze (o naw. żwirowej) oddzielone od jezdni krawężnikiem betonowym, o szer. 2,00m na odcinku za projektowanym mostem,
- pozostałe pobocza żwirowe o szerokości 0,75m,
- formowanie skarp nasypów drogowych o pochyleniu 1:1,5,
- odwodnienie drogi w formie otwartych rowów drogowych.

3.3. Budowa wewnętrznych dróg dojazdowych do pól

Ze względu na rozbudowę i przebudowę drogi gminnej na dojazdach do projektowanego mostu dla utrzymania istniejącej ciągłości komunikacyjnej dróg dojazdowych po pól projektuje się budowę odcinków dróg wewnętrznych wzdłuż nasypu drogowego łączących projektowany przebieg drogi gminnej na dojazdach do mostu z funkcjonującymi drogami polnymi.

Na projektowane drogi wewnętrzne urządzono zjazdy z drogi gminnej w km 0+013,21 str. lewa i w km 0+139,44 str. prawa.

Odcinek drogi wewnętrznej ze zjazdu w km 0+013,21 str. lewa to droga o długości 58,74m z jezdnią o nawierzchni żwirowej o szerokości 3,50m i obustronnymi poboczami o szerokości po 0,75m.

Odcinek drogi wewnętrznej ze zjazdu w km 0+138,44 str. prawa to droga o długości 38,14m z jezdnią o

nawierzchni żwirowej o szerokości 3,00m i obustronnymi poboczami o szerokości po 0,75m.

3.4. Konstrukcje nawierzchni drogowych w zakresie inwestycji

3.4.1) Konstrukcja nawierzchni na dojazdach do mostu

Dla projektowanej rozbudowy i przebudowy drogi gminnej na dojazdach do obiektu mostowego przyjęto założenia o kategorii ruchu KR2 oraz grupie nośności podłoża G2 (z uwagi na fakt posadowienia konstrukcji nawierzchni drogowej na nasypie z gruntu niewysadzinowego, kwalifikowanego). Z warunku mrozoodporności podłoża przyjęto, że minimalną grubość konstrukcji nawierzchni na dojazdach powinna wynosić – $H_{\min} = 0,45 \times h_z = 0,45 \times 1,20 \text{ m} = 0,54 \text{ cm}$.

Uwzględniając powyższe oraz wymagania rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999r. Nr 43 poz. 430 z późn. zm.) w zakresie konstrukcji nawierzchni dróg projektuje się:

nawierzchnię bitumiczną drogi gminnej na dojazdach do mostu (A):

WARSTWA	GRUBOŚĆ
warstwa ścieralna z AC 11 S	5 cm
warstwa wiążąca z AC 16 W	7 cm
podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego zagęszczonego mechanicznie 0/32	20 cm
podbudowa pomocnicza z kruszywa naturalnego zagęszczonego mechanicznie 0/63	25 cm
RAZEM	57 cm

nawierzchnię żwirową pasa o szerokości 1,50m wzdłuż jezdni drogi gminnej na dojazdach do mostu (B):

WARSTWA	GRUBOŚĆ
warstwa kruszywa łamanego 4/31,5	12 cm
podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego zagęszczonego mechanicznie 0/32	20 cm
podbudowa pomocnicza z kruszywa naturalnego zagęszczonego mechanicznie 0/63	25 cm
RAZEM	57 cm

nawierzchnię na utwardzonym poboczu (C):

WARSTWA	GRUBOŚĆ
betonowa kostka brukowa	8 cm
podsyпка z piasku gruboziarnistego	3 cm
podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego zagęszczonego mechanicznie	10 cm
podbudowa pomocnicza z kruszywa naturalnego zagęszczonego mechanicznie	19 cm
RAZEM	40 cm

Utwardzone lewostronne pobocze na odcinku przed obiektem mostowym oraz prawostronne pobocze żwirowe za projektowanym mostem ograniczone będą krawężnikiem betonowym 15x30cm na ławie z oporem z odsłonięciem 12cm, a utwardzone pobocze lewostronne od strony zewnętrznej obrzeżem betonowym 8x30cm. Pobocze żwirowe prawostronne ograniczone od zewnątrz będzie ściekiem z prefabrykatów betonowych ułożonych u podnóża skarpy drogowej z włączeniem ścieku do studni wlotowej projektowanego przepustu pod koroną drogi w km 0+165,65.

3.4.2) Konstrukcja nawierzchni na dojeździe do pól

Dla projektowanych dróg wewnętrznych do pól projektuje się nawierzchnię utwardzoną tj. żwirowo – tłuczniową o następującej konstrukcji:

nawierzchnia utwardzona dróg wewnętrznych do pól (D):

WARSTWA	GRUBOŚĆ
warstwa kruszywa łamanego 4/31,5	10 cm
podbudowa z kruszywa naturalnego zagęszczonego mechanicznie 0/63	20 cm
RAZEM	30 cm

3.5. Sieci uzbrojenia terenu

W zakresie inwestycji nie występują sieci uzbrojenia terenu.

3.6. Odwodnienie

W zakresie odwodnienia jako elementy wyposażenia technicznego drogi projektuje się:

- budowę otwartych rowów drogowych o przekroju trapezowym:
 - po stronie prawej drogi na odcinku 87m (km 0+009,0 – km 0+096,0) z wlotem do potoku Rogoźnik Wielki w km potoku 6+093, str. lewa - na co uzyskano wymagane pozwolenie wodnoprawne,
 - po stronie lewej drogi na odcinku 87,8m (km 0+110,2 – km 0+185,0) z wylotem do potoku Rogoźnik Wielki w km potoku 6+065, str. prawa - na co uzyskano wymagane pozwolenie wodnoprawne,
- budowę kanalizacji deszczowej dla obsługi projektowanego mostu tj. 2 wpustów w konstrukcji mostu, kolektora Ø200mm (częściowo podwieszonego do mostu, a częściowo wbudowanego w konstrukcję nasypu za mostem) o długości 26,1m, studni rewizyjnej Ø1000mm i wylotu do projektowanego rowu drogowego na rzędnej 614,57m npm – na co uzyskano opinię PZUD Nowy Targ,
- budowę przepustu pod koroną drogi w km 0+166,65 z rur żelbetowych o średnicy Ø600mm i długości 10,0m - na co uzyskano wymagane pozwolenie wodnoprawne.

3.7. Przepust pod koroną drogi w km 0+166,65

W związku z istniejącym ukształtowaniem terenu wzdłuż odcinka drogi za projektowanym mostem – skarpa po stronie prawej oraz pochylenie terenu w kierunku do drogi – dla przeprowadzenia wód, które mogą spływać z powierzchni terenu pod korpusem drogi w km 0+166,65 projektuje się przepust z rur żelbetowych średnicy Ø600 o długości 10,0m i spadku podłużnym $i=2,0\%$. Wlot do przepustu będzie w formie żelbetowej studni o wymiarach wewnętrznych w świetle ścian 1,2x1,2m przekrytej stalową kratą z płaskowników. Wylot przepustu to żelbetowa ścianka czołowa posadowiona na głębokości 1,2m ppt. Na budowę przepustu uzyskano pozwolenie wodnoprawne.

3.8. Ukształtowanie terenu i zieleni w zakresie inwestycji

Na obszarze inwestycji wstępują elementy zieleni tj. pojedyncze drzewa oraz skupiny drobnych drzew. W związku z zakresem inwestycji niezbędna okaże się wycinka drzew i ich skupin z którymi koliduje projektowane zagospodarowanie terenu. Dla potrzeb inwestycji uzyskano decyzję na wycinkę drzew w ilości: 161 szt. pojedynczych drzew i 149m² gęstych skupin małych drzew (tj. drzew o średnicy do 1,0cm).

wg § 8.2.4) – **Zestawienie powierzchni poszczególnych części zagospodarowania działki budowlanej lub terenu, jak [...], powierzchni dróg, parkingów, placów i chodników, powierzchnia zieleni lub powierzchnia biologicznie czynna oraz innych części terenu niezbędnych do sprawdzenia zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a w przypadku jego braku z decyzją o warunkach zabudowy albo decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego;**

4. Zestawienie powierzchni projektowanego zagospodarowania terenu

Na przedmiotowym obszarze brak MPZP w związku z czym inwestycja będzie realizowana na podstawie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (ULICP) wydanej przez Wójta Gminy Nowy Targ z dn. 23.05.2012r. znak GPI.6733.4.2012.

Zestawienie powierzchni dla projektowanej inwestycji:

- | | |
|--|-----------|
| a) teren objęty inwestycją | 0,3986 ha |
| b) nawierzchnie twarde na obiektach, dojazdach i utwardzonych poboczach | 0,0992 ha |
| c) utwardzone nawierzchnie dróg dojazdowych do pól, poboczy żwirowych | 0,0583 ha |
| d) obszary „zielone” przewidziane do obsiania trawą (min. skarpy nasypów drogowych, powierzchnia przewidziana do zrekultywowania po wykonaniu robót budowlanych, niezmieniona powierzchnia „zielona” w zakresie inwestycji)..... | 0,1520 ha |

Odniesienie się do zapisów decyzji ULICP w zakresie *warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego* (pkt. 2.1 decyzji ULICP):

- a) na terenie wyznaczonym na załącznikach graficznych do decyzji ULICP liniami rozgraniczającymi oraz symbolami: A, B, C, D zaprojektowano przebudowę i rozbudowę drogi gminnej o klasie technicznej i użytkowej kl. „D” – droga dojazdowa oraz w jej ciągu nowy obiekt mostowy dla przekroczenia naturalnej przeszkody – potoku Rogoźnik Wielki, a także pozostałe elementy infrastruktury drogowej tj. drogi dojazdowe do pól czy obudowę opasek brzegowych potoku Rogoźnik Wielki z zastrzeżeniem zawartym w pkt. b)
- b) na pozostałych terenach wyznaczonych na załącznikach graficznych do decyzji ULICP liniami

Budowa mostu na potoku Rogoźnik Wielki w m. Rogoźnik

rozgraniczającymi zaprojektowano elementy związane z wodami płynącymi potoku Rogoźnik Wielki, obudową biologiczną potoku – elementy kształtowania i umocnień opasek brzegowych potoku są przedmiotem odrębnego postępowania u Wojewody Małopolskiego zgodnie z zapisami ustawy Prawo Budowlane art. 82 ust. 3 pkt. 2 i nie są przedmiotem niniejszego projektu w oparciu o który decyzje o pozwoleniu na budowę wyda Starosta Nowotarski; elementy związane z produkcją rolniczą oraz wewnętrzną komunikacją drogową to drogi dojazdowe do pól czy rekultywacja terenu objętego decyzją, a trwale niezmienione w związku z realizacją przedmiotu inwestycji,

- c) wg pkt. a),
- d) na obszarze objętym decyzją ULICP (w liniach rozgraniczających naniesionych na załącznikach graficznych):
 - o w obrębie terenu wyznaczonego na załącznikach graficznych symbolami: A, B, C, D projektuje się budowę nowego mostu, przebudowę i rozbudowę drogi gminnej na dojazdach do projektowanego mostu, budowę zjazdów na projektowane odcinki dróg wewnętrznych do pól,
 - o w obrębie pozostałych terenów wyznaczonych na załącznikach graficznych do decyzji liniami rozgraniczającymi projektuje się przebudowę i rozbudowę drogi gminnej na dojazdach do projektowanego mostu w zakresie obejmującym wykonanie niezbędnych nasypów i odwodnienia drogi, budowę odcinków dróg wewnętrznych do pól.
- e) całkowita szerokość projektowanego mostu – 7,28m – co jest mniejsze od maksymalnej dopuszczalnej zapisami decyzji szerokości obiektu 7,5 m,
- f) szerokość jezdni na moście – 3,50 m – co jest mniejsze od maksymalnej dopuszczalnej zapisami decyzji szerokości jezdni na moście 4,0 m,
- g) na dojazdach do mostu w ciągu drogi gminnej projektuje się jezdnię bitumiczną o szerokości 3,50m z poszerzeniem w miejscach mijanek do 5,00m.

wg § 8.2.5) – **Dane informujące, czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków** oraz czy podlegają ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;

5. Dane dotyczące ochrony zabytków.

Z uwagi na brak obszarów i obiektów podlegających ochronie konserwatorskiej w obrębie inwestycji oraz informacją w decyzji ULICP (pkt. 2.2 e)), że *planowane zamierzenie inwestycyjne nie podlega ochronie konserwatorskiej z tytułu występowania obszarów lub obiektów objętych formami ochrony ustalonymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 23.07.2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z2003r.Nr! 62, póź. 1568 ze zm.)* nie ustala się warunków niezbędnych do spełnienia w projekcie budowlanym, a wynikających z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad nimi.

wg § 8.2.6) – **Dane określające wpływ eksploatacji górniczej** na działkę lub teren zamierzenia budowlanego, znajdującego się w granicach terenu górniczego;

6. Dane dotyczące wpływu eksploatacji górniczej.

Zgodnie z zapisami decyzji ULICP (pkt. 2.2 f)), że w związku z położeniem planowanej inwestycji poza granicami terenów górniczych ustanawianych na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2011r., Nr 163, póź. 981), nie ustala się warunków ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych.

wg § 8.2.7) – **Informację i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników** projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia z zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi;

7. Informacja dotycząca charakteru i cech istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników.

Dla przedmiotowej inwestycji w decyzji ULICP (pkt. 2.2) określono warunki w zakresie ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu, zdrowia ludzi, ochrony dziedzictwa kulturowego niezbędne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- a) w związku zaliczeniem inwestycji na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, póź. 1227 ze zm.) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydaną przez Wójta Gminy Nowy Targ z dn. 25.07.2011 znak GPI.6220.5.2011,
- b) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dla przedmiotowej inwestycji stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Decyzja ta nie nakłada szczególnych warunków niezbędnych do spełnienia w zakresie inwestycji, a dotyczących

jej wpływu na środowisko. Zgodnie z zapisami uzasadnienia do decyzji w celach:

- ochrony wód i gleby dla odwodnienia drogi stosuje się rowy trawiaste (na powierzchniach porośniętych trawą uzyskuje się doskonałe efekty oczyszczania wód opadowych),
 - ochrony otaczających terenów przed zanieczyszczeniem powietrza stosuje się właściwe kształtowanie trasy. Poprawianie jakości i równości nawierzchni jezdni powoduje zmniejszenie zużycia paliw, pyły pochodzące z obszaru inwestycji będą absorbowane i biodegradowane przez rośliny znajdujące się w bezpośredniej bliskości projektowanego mostu i drogi,
 - zmniejszenia hałasu stosuje się ograniczenie prędkości ruchu w terenie zabudowanym. W rejonie mostu nie uchwalono MPZP w związku z tym nie określono obszarów, które podlegałyby ochronie akustycznej.
 - zmniejszenia wystąpienia awarii koryguje się ostre łuki. Zmniejszenie ryzyka wystąpienia awarii lub wypadku nastąpi w obszarze wód płynących (likwidacja przejazdu „w bród”), które są szczególnie wrażliwe na tego typu zdarzenia.
- c) planowane przedsięwzięcie jest realizowane w granicach Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu określonego w Uchwale Nr XVIII/299/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012r., opublikowanej w Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 20.03.2012r., póź. 1194. Na obszarze ustanowiono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę obszaru. Realizacja niniejszego przedsięwzięcia w przyjętym zakresie zarówno ze względu na charakter przedsięwzięcia jak i jego lokalizację nie stwarza zagrożenia dla funkcjonowania Obszaru Chronionego Krajobrazu, gdyż nie zakłóci czynnej ochrony ekosystemów, ich trwałości oraz nie spowoduje zmniejszenia różnorodności biologicznej.
- d) ze względu na położenie terenu inwestycji na obszarze zagrożonym zalaniem wyznaczonym w „*Studium określającym granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni górnego Dunajca*” uwzględniono potencjalną możliwość zalania, rozmycia czy osunięcia się gruntów. Światło mostu zostało dobrane w oparciu o obliczenia hydrologiczne i hydrauliczne zlewni i przekroju koryta potoku Rogoźnik Wielki. Dodatkowo obliczeniowe światło poziome mostu zostało powiększone o 15% zgodnie z warunkami technicznymi dla obiektów mostowych usytuowanych na potokach górskich. Niweleta drogi jest wyniesiona ponad teren podlegający zalaniu przy przepływach katastrofalnych, a stosowane pochylenia skarp nasypów drogowych (wykonanych z odpowiednich materiałów) zapewniają ich bezpieczeństwo. Na realizację robót na obszarach bezpośredniego zagrożenia powodzią uzyskano zgodę w decyzji wodnoprawnej,
- e) w zakresie ochrony konserwatorskiej odniesienie w pkt. 5 opisu do PZT,
- f) w zakresie terenów górniczych odniesienie w pkt. 6 opisu do PZT,
- g) na potrzeby inwestycji zgodnie obowiązującym *Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dn. 25.04.2012 w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 poz. 463)* sporządzono Dokumentację Badań Podłoża Gruntowego z Opinią Geotechniczną autorstwa uprawnionego hydrogeologa mgr inż. Grzegorza Staporka – szczegóły danych podłoża gruntowego oraz kategoria geotechniczna obiektu wg pkt. 9 opisu do PZT,
- h) inwestycja uzgodniona pozytywnie w zakresie ochrony gruntów rolnych na podstawie zapisów dec. ULICP,
- i) inwestycja uzgodniona pozytywnie w zakresie melioracji i urządzeń wodnych na podstawie zapisów dec. ULICP,
- j) w związku z warunkami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska projektuje się:
- suche przejście pod mostem, umożliwiające swobodną migrację drobnych ssaków tj. obustronne półki ziemne o szerokości minimalnej 2,00m położone powyżej poziomu wody średniorocznej i jednocześnie minimalnej odległości od spodu konstrukcji 1,50m,
 - umocnienia brzegów w minimalnym zakresie, wynikającym z uzgodnień z zarządcą cieku – RZGW Kraków, Zarząd Zlewni Górnego Dunajca w Nowym Targu pismo z dn. 25.10.2011 znak NZT-5060/186/3015/2011; do umocnienia brzegów projektuje się zastosowanie materiałów naturalnych (kamień), oraz zahumusownych i obsianych nasionami traw walcy siatkowo-kamiennych – zakres umocnienia opasek brzegowych potoku jest przedmiotem odrębnego postępowania u Wojewody Małopolskiego zgodnie z zapisami ustawy *Prawo budowlane*,
 - nie ingerować w dno potoku – pozostaje bez zmian,
 - w minimalnym stopniu prowadzić wycinkę drzew zgodnie z decyzją na wycinkę drzew wydaną

Budowa mostu na potoku Rogoźnik Wielki w m. Rogoźnik

przez Wójta Gminy Nowy Targ. Wycinka drzew ograniczona będzie jedynie do tych elementów drzewostanu z którymi koliduje projektowanie zagospodarowanie terenu. Dodatkowo dopuszczono możliwość, że jeżeli w trakcie wykonawstwa okaże się, że przyjęta technologia wykonania robót budowlanych pozwala na uniknięcie wycinki drzewa, należy takie rośliny pozostawić w stanie nienaruszonym.

- na wykonawcę robót nakłada się obowiązek, aby lokalizacja bazy sprzętowej oraz miejsca składowania materiałów budowlanych była w miejscu możliwie najdalej odsuniętym od potoku Rogoźnik oraz prowadzenia robót budowlanych poza okresem zagrożenia powodziowego,
 - obszar inwestycji trwale nieprzekształcony po zakończeniu prac budowlanych należy zrekultywować i uporządkować,
 - organizacja ruchu na drodze publicznej nie jest przedmiotem projektu budowlanego, ale inwestor winien uwzględnić warunek RDOŚ w sprawie wprowadzenia stosowanego zakazu dla pojazdów wjeżdżających na most,
- k) inwestycja uzgodniona pozytywnie z zarządcą cieków – RZGW Kraków, Zarząd Zlewni Górnego Dunajca w Nowym Targu pismo z dn. 25.10.2011 znak NZT-5060/186/3015/2011,
- l) w związku z warunkami wynikającymi z decyzji wodnoprawnej wydanej przez Wojewodę Małopolskiego:
- na wykonawcę robót nakłada się obowiązek, aby lokalizacja bazy sprzętowej oraz miejsca składowania materiałów budowlanych była w miejscu możliwie najdalej odsuniętym od potoku Rogoźnik oraz prowadzenia robót budowlanych poza okresem zagrożenia powodziowego,
 - na wykonawcę robót nakłada się obowiązek powiadomienia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Zarządu Zlewni Górnego Dunajca z siedzibą w Nowym Targu o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac związanych z wykonaniem mostu nad potokiem Rogoźnik Wielki,
 - na wykonawcę robót nakłada się obowiązek prowadzenia robót budowlanych w sposób zapewniający ochronę wód przed zanieczyszczeniem oraz uporządkowania terenu po zakończeniu robót,
 - na inwestora (właściciela urządzeń wodnych) nakłada się obowiązek utrzymywania w należytym stanie technicznym wykonanych urządzeń wodnych tj. rowów, wylotów, mostu oraz sprawowania kontroli nad nie przekraczaniem w odprowadzanych wodach opadowych i roztopowych następujących wartości wskaźników i zanieczyszczeń:
 - węglowodory ropopochodne 15mg/dm^3 ,
 - zawiesiny ogólne 100mg/dm^3 ,
 - na inwestora (właściciela urządzeń wodnych) nakłada się obowiązek kontroli aby nie dochodziło do wprowadzania do projektowanych rowów żadnych innych ścieków (poza wodami opadowymi i roztopowymi z obszaru inwestycji).

wg § 8.2.8) – **Inne konieczne dane** wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych;

8. Sposób wykonywania robót

- a) roboty powinny być prowadzone zgodnie z aktualnymi przepisami BHP,
- b) w związku z prowadzonymi robotami budowlanymi oraz użytkowaniem przedmiotu inwestycji, wykonawca oraz inwestor zobowiązany będzie do zmniejszenia do minimum uciążliwości dla mieszkańców terenów sąsiednich w tym: uciążliwościami spowodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia energetyczne i promieniowanie oraz zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- c) przedmiot inwestycji w stosunku do inwestora i osób trzecich :
- nie spowoduje pozbawienia dostępu do drogi publicznej,
 - nie spowoduje pozbawienia możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności,
 - nie spowoduje pozbawienia dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi na działkach sąsiednich.

9. Dane dotyczące podłoża gruntowego.

Ocena podłoża gruntowego wynika z opracowanej w czerwcu 2012r. Dokumentacji Badań Podłoża Gruntowego z Opinią Geotechniczną autorstwa uprawnionego hydrogeologa mgr inż. Grzegorza Stąporka.

Na jej podstawie stwierdzono, że występujące w podłożu grunty wykazują zmienność, zarówno pod względem wykształcenia, jak i pod względem nośności. Stwierdzono wysoki poziom wód gruntowych, co w połączeniu z opisanymi wyżej warunkami gruntowymi wyklucza posadowienie bezpośrednie.

Podłoże gruntowe nie ma charakteru wadliwego. Teren nie wykazuje żadnych oznak niekorzystnych

Budowa mostu na potoku Rogoźnik Wielki w m. Rogoźnik

procesów i zjawisk geodynamicznych, nie jest obszarem osuwiskowym, ani nie jest zagrożony żadnymi ruchami masowymi bądź zapadowymi gruntów.

Dla określonych badaniami rodzajów gruntów podłoża, warunki geologiczne określono jako warunki proste, a dla projektowanego obiektu drugą kategorię geotechniczną w prostych warunkach geotechnicznych.

Projekt zakłada pośrednie posadowienie obiektu tj. wykonanie pali wierconych Ø600mm o długości 6,0m zagłębionych w warstwie skały miękkiej (podłożu piaskowcowym) i wykonanie żelbetowej ławy fundamentowej przyczółków (będącej oczepem dla pali) na skałe miękkiej (podłożu piaskowcowym) / zwietrzelinie piaskowca.