

# OŚWIADCZENIA, OPINIE, UZGODNIENIA, DECYZJE

# OŚWIADCZENIE

Na podstawie Art. 20 ust. 4 Prawa budowlanego (tekst jednolity Dz.U. Nr 243 poz. 1623 z 2010 r. z późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt budowlany:

**„Budowa obiektu mostowego na potoku Rogoźnik Wielki w miejscowości Rogoźnik w ciągu drogi gminnej – dz. ew. nr: 2949/1 i 3006, w zakresie obejmującym: budowę nowego mostu, przebudowę i rozbudowę drogi gminnej na dojazdach do projektowanego mostu oraz budowę odcinków dróg wewnętrznych do pól”**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ	NR UPRAWNIEN	PODPIS	DATA
PROJEKTANT: mgr inż. Robert DUDA	konstrukcyjno – budowlana	13/2001	mgr inż. Robert DUDA Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid. 13/2001	11.2012
SPRAWDZAJĄCY: mgr inż. Robert WANICZEK	konstrukcyjno – budowlana	343/2002	mgr inż. ROBERT WANICZEK uprawniony do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej Nr. Upr. 343/2002 i MAP /0059/DWOK/04	11.2012
PROJEKTANT: mgr inż. Jarosław SKRABACZ	konstrukcyjno – budowlana	51/2002	mgr inż. Jarosław Skrabacz Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowl. bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid. 51/2002 i 296/2002	11.2012
SPRAWDZAJĄCY: mgr inż. Piotr JAROCKI	konstrukcyjno – budowlana	332/2002	mgr inż. Piotr Jarocki Upr. budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności: konstrukcyjno-budowlanej nr ewid. 332/2002	11.2012



## WOJEWODA MAŁOPOLSKI

AB.III.7131/102/2000

Kraków, dnia 1 marca 2001 r.

### DECYZJA O NADANIU UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH Nr ewid. 13/2001

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994. r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. Nr 106 z 2000.r., poz. 1126), w związku z art. 104 § 1 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Pana inż. Roberta Duda - na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną,

n a d a j ę

Panu inż. Robertowi DUDA  
kierunek studiów; „budownictwo”  
urodzonemu dnia 17 czerwca 1973 r. w Krakowie,

#### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

*do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności: konstrukcyjno-budowlanej*

Od decyzji niniejszej służy Panu prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.



Z up. Wojewody Małopolskiego

mgr inż. arch. *M. Radomski* Radomsko-Mestek  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Architektury, Budownictwa  
i Gospodarki Przestrzennej

Otrzymują:

1. Pan inż. Robert Duda, ul. Litewska 9/8, 30-014 Kraków
2. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. a.a.



# WOJEWODA MAŁOPOLSKI

RR.XIII.7131/40/02

Kraków, dnia 19 grudnia 2002 r.

## DECYZJA O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH Nr ewid. 343/2002

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 106 poz. 1126 z późn. zm.), w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr inż. Roberta Waniczek - na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną,

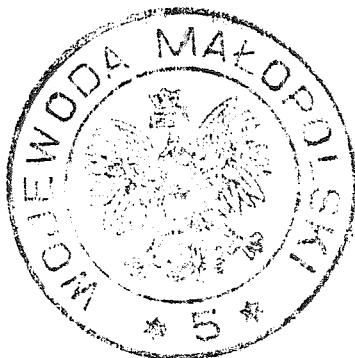
**n a d a j ę**

**Panu mgr inż. Robertowi WANICZEK**  
kierunek studiów: „budownictwo”  
urodzonemu dnia 23 sierpnia 1970 r. w Nowym Targu,

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności: konstrukcyjno-budowlanej**

Od decyzji niniejszej służy Panu prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.



Z up. Wojewody Małopolskiego  
mgr inż. arch. *Ezbieta Gabrys*  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Rozwoju Regionalnego

Otrzymują:

1. Pan mgr inż. Robert Waniczek, ul. Poniatowskiego 25, 34-436 Maniowy
2. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. aa



## WOJEWODA MAŁOPOLSKI

AB.III.7131-233/01

Kraków, dnia 10 stycznia 2002 r.

### DECYZJA O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH Nr ewid. 51/2002

Na podstawie art. 13 ust. 1, pkt 1, art. 14 ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity DZ. U. Nr 106 z 2000 r. poz. 1126 z późn. zm.), w związku z art. 104 § 1 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr inż. Jarosława Skrabacz – na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną,

**nadaje**

**Panu mgr inż. Jarosławowi SKRABACZ**  
kierunek studiów: "budownictwo"  
urodzonemu dnia 12 sierpnia 1971 r. w Tarnowie,

#### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

*do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności: konstrukcyjno-budowlanej*

Od decyzji niniejszej służy Panu prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.



Z up. Wojewody Małopolskiego

mgr inż. arch. Elżbieta Gąbrys  
**Dyrektor**  
Wydziału Architektury, Budownictwa  
i Gospodarki Przestrzennej

Otrzymują:

1. Pan mgr inż. Jarosław Skrabacz, Ilkowice, ul. Złota Góra 36, 33-131 Łęg Tarnowski
2. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. aa



# WOJEWODA MAŁOPOLSKI

RR.XIII.7131/80/02

Kraków, dnia 13 grudnia 2002 r.

## DECYZJA O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANÝCH Nr ewid. 332/2002

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 106 poz. 1126 z późn. zm.), w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr inż. Piotra Jarockiego - na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną,

**n a d a j ę**

**Panu mgr inż. Piotrowi JAROCKIEMU**  
kierunek studiów: „budownictwo”  
urodzonemu dnia 6 lutego 1973 r. w Tarnowie,

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności: konstrukcyjno-budowlanej**

Od decyzji niniejszej służy Panu prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

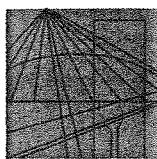


Otrzymują:

1. Pan mgr inż. Piotr Jarocki, ul. Kwiatowa 1, 33-100 Tarnów
2. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. aa

Z up. Wojewody Małopolskiego

mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Rozwoju Regionalnego



MAŁOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA



Kraków, 14 grudnia 2011 r.

## Zaświadczenie

**Robert Duda**  
Pan/Pani.....

**ul. Konopnickiej 11 A**  
miejsce zamieszkania.....

**34-436 Maniowy**  
.....

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

**MAP/BO/0709/01**  
o numerze ewidencyjnym .....

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia **1 stycznia 2012 r.** .....

**31 grudnia 2012 r.**  
do dnia .....

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
W KRAKOWIE

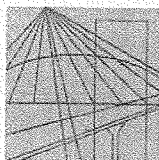
PRZEWODNICZĄCY RADY  
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
w Krakowie

*dr inż. Stanisław Karczmarczyk*

(pieczęć i podpis przewodniczącego OIIB)

30-054 Kraków, ul. Czarnowiejska 80, tel. + 48 12 630 90 60, 630 90 61, fax +48 12 632 35 59 e-mail: map@map.pl, www.map.pl

12 10/14



MAŁOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA



Kraków, 21 grudnia 2011 r.

## Zaświadczenie

**Robert Waniczek**

Pan/Pani.....

ul. Poniatowskiego 25  
miejsce zamieszkania.....

34-436 Maniowy  
.....

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

MAP/BO/0206/03  
o numerze ewidencyjnym .....

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia 1 stycznia 2012 r.  
.....

31 grudnia 2012 r.  
do dnia .....

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
W KRAKOWIE

PRZEWODNICZĄCY RADY  
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
w Krakowie

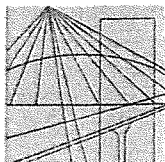
*dr inż. Stanisław Karczmarski*

(pieczęć i podpis przewodniczącego OIIB)

30-064 Kraków, ul. Czarnowiejska 80, tel. + 48 12 630 90 60, 630 90 61, fax +48 12 632 35 59 e-mail: map@map.piib.org.pl www.map.piib.org.pl

[w/m]





MAŁOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA



Kraków, 18 stycznia 2012 r.

## Zaświadczenie

**Jarosław Andrzej Skrabacz**  
Pan/Pani.....

**Ilkowice ul. Złota Góra 36**  
miejsce zamieszkania.....

**33-131 Łęg Tarnowski**  
.....

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

**MAP/BO/7182/02**  
o numerze ewidencyjnym .....

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

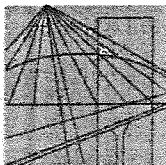
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia **1 stycznia 2012 r.** .....

**31 grudnia 2012 r.**  
do dnia .....

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
W KRAKOWIE

PRZEWODNICZĄCY RADY  
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
w Krakowie  
*dr inż. Stanisław Karczmarczyk*  
(pieczęć i podpis przewodniczącego OIIB)

376/15/K



MAŁOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

WOJEWÓDZTWO  
MAŁOPOLSKIE



Kraków, 14 grudnia 2011 r.

## Zaświadczenie

Piotr Jarocki

Pan/Pani.....

ul. Kwiatowa 1

miejsce zamieszkania.....

33-100 Tarnów

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

MAP/BO/0216/01

o numerze ewidencyjnym .....

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

1 stycznia 2012 r.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia .....

31 grudnia 2012 r.

do dnia .....

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
W KRAKOWIE

PRZEWODNICZĄCY RADY  
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
w Krakowie

*dr inż. Stanisław Karczmarczyk*

(pieczęć i podpis przewodniczącego OIIB)

9/12/11

30-054 Kraków, ul. Czarnowilska 80, Tel. + 48 12 630 80 80, 630 96 61, fax +48 12 632 35 59 e-mail: map@map.pib.org.pl www.map.pib.org.pl

## **DECYZJA**

### **o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 , w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 , poz. 1397) , po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Nowy Targ, działającego przez pełnomocnika: Biuro Projektów Realizacji Inwestycji, mgr inż. Robert Duda, ul. M. Konopnickiej 11a, 34-436 Maniowy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obiektu mostowego na potoku Rogoźnik w ciągu drogi gminnej nr ewid. 2949/1 i 3006.” oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Targu.

### **Orzekam**

1. **Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia** polegającego na: „Budowie obiektu mostowego na potoku Rogoźnik w ciągu drogi gminnej nr ewid. 2949/1 i 3006.”  
Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów pod numerami ewidencyjnymi:  
1972/1, 1972/7, 1972/6, 1972/5, 1950/6, 1950/5, 1950/2, 1950/4, 1950/1, 1945/1, 1987/1, 1972/8, 1972/9, 1972/10, 1950/11, 1950/10, 1950/9, 1950/8, 3006, 2996/4, 2949/1, 1875/12, 1875/11, 1875/15, 1875/9, 1875/8, 1858/3, 1858/1, 1863/2, 1944/1, 1944/2, 1875/13, w obrębie ewidencyjnym 0018, Rogoźnik.
2. **Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi integralną część niniejszej decyzji – jako załącznik Nr 1.**

### **Uzasadnienie**

W dniu 4 kwietnia 2011 r. do Wójta Gminy Nowy Targ wpłynął wniosek pełnomocnika: Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji, mgr inż. Robert Duda, ul. M. Konopnickiej 11a, 34-436 Maniowy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektu mostowego na potoku Rogoźnik w ciągu drogi gminnej nr ewid. 2949/1 i 3006.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć określonych w art. 71 ust. 2 pkt 2 w/w ustawy oraz wymienione zostało w § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397), dla których opracowanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

Strony postępowania zostały ustalone w oparciu o załączoną mapę ewidencyjną oraz wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

W związku z powyższym zawiadomieniem z dnia 05.04.2011 r. Wójt Gminy Nowy Targ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Strony zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z treścią wniosku oraz o możliwości składania uwag i wniosków.

W toku postępowania Wójt Gminy Nowy Targ wystąpił w dniu 06.04.2011r. do organów określonych w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Targu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Powiatowy Państwowy Inspektor Sanitarny opinią sanitarną nr 17/2011 z dnia 14 kwietnia 2011 r. znak: PSSE.NNZ.420-104-1/2011 wyraził opinię że przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowania raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 18.05.2011r., znak: OO.4240.191.2011.JC stwierdził brak obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Nowy Targ postanowieniem znak: GPI.6220.5.2011 z dnia 20.06.2011 r. postanowił odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektu mostowego na potoku Rogoźnik w ciągu drogi gminnej nr ewid. 2949/1 i 3006”

We wskazanym terminie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na budowie obiektu mostowego na potoku Rogoźnik w ciągu drogi gminnej, rozbudowie i przebudowie drogi gminnej na dojazdach na długości ok. 140 m. Ze wstępnych analiz hydrologicznych zakłada się budowę mostu o rozpiętości między podporami nurtowymi ok. 25 m i długości całkowitej ok. 48 m oraz szerokości całkowitej ok. 10 m. Budowa mostu wykonywana będzie w znacznej mierze w granicach istniejącego pasa drogowego i działki ewidencyjnej wód płynących. Teren, który zmieni swoje przeznaczenie na projektowany pas drogowy to obecnie łąki, grunty orne, pastwiska trwałe lub teren zadrzewiony oraz nieużytki. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenie niezabudowanym, dla którego nie uchwalono Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

Teren objęty inwestycją to 0,58 ha. Budowa mostu wykonywana będzie w znacznej mierze w granicach istniejącego pasa drogowego i działki ewidencyjnej wód płynących. Budowa nowego obiektu mostowego będzie się wiązała z wycięciem drzew i krzewów na powierzchni niezbędnej do wykonania robót budowlanych (pow. ok. 150 m<sup>2</sup>). Nie stwierdzono elementów podlegających ochronie środowiska.

Przyjęto zmechanizowaną technologię wykonania robót. Przewiduje się dowóz kruszyw, betonów, gotowych mieszanek mineralno-bitumicznych a także elementów rozwiązań systemowych (np. bariery, kanalizacja deszczowa).

Ze względu na warunki terenowe, lokalizację gminnej gruntowej i dostępności działek drogowych pod inwestycję, przyjęto jeden wariant lokalizacji obiektu mostowego. Nie przewiduje się odmiennych wariantów lokalizacji inwestycji.

Przy budowie planuje się wykorzystanie następujących podstawowych surowców i produktów: kruszywa naturalne i łamane, betony cementowe różnych marek, stal zbrojeniową, elementy stalowe konstrukcyjne i zabezpieczenia ruchu (bariery, poręcze) dla obiektów mostowych, kamień naturalny, narzut kamienny, siatka stalowa do umocnień skarp,

betonowe elementy prefabrykowane: krawężniki, obrzeża, elementy ścieków, elementy do umacniania skarp. Elementy nawierzchni, oraz elementy rozwiązań systemowych dla kanalizacji deszczowej takie jak wypusty uliczne, elementy studni rewizyjnych, rury kanalizacyjne.

W czasie wykonywania robót potrzebna woda będzie pobierana z hydrantów lub innych ujęć uzgodnionych z Inwestorem. Ponadto energia elektryczna będzie pobierana z sieci energetycznych lub zestawów prądotwórczych. Pojazdy, maszyny i urządzenia mechaniczne korzystały będą z paliw płynnych. Obecnie szacuje się że realizacja inwestycji nie spowoduje emisji o więcej niż 20% oraz zużycia surowców o więcej niż 20%.

Charakter drogi jak i lokalizacja powodują, że jedynymi użytkownikami będą osoby korzystające z terenów przyległych, dlatego natężenie ruchu będzie bardzo małe. Będą to pojazdy rolnicze co za tym idzie, oddziaływanie w zakresie emisji, hałasu i gazów spalinowych będzie krótkotrwałe, w czasie występowania ruchu pojazdów.

Na etapie użytkowania mogą powstawać odpady niebezpieczne w sytuacji awaryjnej, odpady ulegające biodegradacji, odpady niesegregowane (zmieszane odpady komunalne), odpady z czyszczenia drogi, odpady ze studzienek ściekowych.

Przewidziano następujące rozwiązania chroniące środowisko: w celu ochrony wód i gleby dla odwodnienia drogi stosuje się studzienki ściekowe z osadnikiem, oraz rowy trawiaste. Na powierzchniach porośniętych trawa uzyskuje się doskonałe efekty oczyszczania wód opadowych; w celu ochrony otaczających terenów przed zanieczyszczeniem powietrza stosuje się właściwe kształtowanie trasy. Poprawianie jakości i równości nawierzchni jezdni powoduje zmniejszenie zużycia paliw; w celu zmniejszenia hałasu stosuje się ograniczenie prędkości ruchu w terenie zabudowanym; w celu zmniejszenia wystąpienia awarii koryguje się ostre łuki. Zmniejszenie ryzyka wystąpienia awarii lub wypadku nastąpi w obszarze wód płynących, które są szczególnie wrażliwe na tego typu zdarzenia.

Pyły pochodzące z obszaru inwestycji będą absorbowane i biodegradowane przez rośliny znajdujące się w bezpośredniej bliskości projektowanego mostu. Wody opadowe będą ujęte w rowy przydrożne i skierowane do naturalnego odbiornika (potok Rogoźnik). W rejonie mostu nie uchwalono Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w związku z tym nie określono obszarów, które podlegałyby ochronie akustycznej.

Nie stwierdza się możliwości występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest na terenie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, wyznaczonego rozporządzeniem Nr 92/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 24 listopada 2006 (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2006 r. Nr 806 poz. 4862 ze zm.). W rozporządzeniu określono ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy, w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększenia różnorodności biologicznej. Ustanowiony został zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (...) z wyjątkiem przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę obszaru.

Realizacja niniejszego przedsięwzięcia w przyjętym zakresie zarówno ze względu na charakter przedsięwzięcia jak i lokalizację nie koliduje z ustaleniami ww. rozporządzenia oraz nie stwarza zagrożenia dla funkcjonowania Obszaru Chronionego Krajobrazu, gdyż nie zakłóci czynnej ochrony ekosystemów, ich trwałości oraz nie spowoduje zmniejszenia różnorodności biologicznej.

Tereny inwestycji zlokalizowane są poza obszarami sieci Natura 2000.

Mając na uwadze powyższe oraz po przeanalizowaniu zapisów art. 63 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) a więc zbadaniu: rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, usytuowania przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska przy istniejącym użytkowaniu terenu, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz po przeanalizowaniu rodzaju i skali możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych powyżej, organ prowadzący na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 powołanej wyżej ustawy – Wójt Gminy Nowy Targ orzekł o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pn. „budowa obiektu mostowego na potoku Rogoźnik w ciągu drogi gminnej nr ewid. 2949/1 i 3006”.  
Wobec powyższego orzekam jak w sentencji.

### Pouczenie

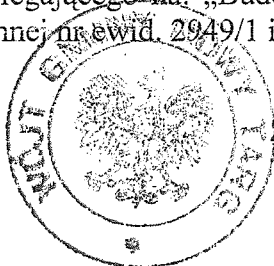
Od decyzji niniejszej służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu za pośrednictwem Wójta Gminy Nowy Targ w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie podlega wykonaniu, wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie obiektu mostowego na potoku Rogoźnik w ciągu drogi gminnej nr ewid. 2949/1 i 3006”



Z-ca WÓJTA GMINY

Stanisław Szeliga

Otrzymują:

1. Pełnomocnik,
2. Strony postępowania zawiadomione wg odrębnego wykazu,
3. Wójt Gminy Nowy Targ, ul. Bulwarowa 9, 34-400 Nowy Targ,
4. a/a

Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji  
w terminie i trybie ustawowo przewidzianym  
decyzja niniejsza stała się z dniem 17.08.2011r.  
ostateczna i podlega wykonaniu

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Targu.

Nowy Targ, dnia 22.08.2011r.

GLÓWNY SPECJALISTA

Inż. Janusz Gąsecki

**WÓJT GMINY  
NOWY TARG**

34-400 Nowy Targ

ul. Bulwarowa 9

**Załącznik nr 1**

**Charakterystyka przedsięwzięcia: „Budowa obiektu mostowego na potoku Rogoźnik w ciągu drogi gminnej nr ewid. 2949/1 i 3006.”**

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów pod numerami ewidencyjnymi:

1972/1, 1972/7, 1972/6, 1972/5, 1950/6, 1950/5, 1950/2, 1950/4, 1950/1, 1945/1, 1987/1, 1972/8, 1972/9, 1972/10, 1950/11, 1950/10, 1950/9, 1950/8, 3006, 2996/4, 2949/1, 1875/12, 1875/11, 1875/15, 1875/9, 1875/8, 1858/3, 1858/1, 1863/2, 1944/1, 1944/2, 1875/13, w obrębie ewidencyjnym 0018, Rogoźnik.

Nowy most będzie zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego przejazdu w bród, w ciągu drogi gruntowej, a trasa dojazdów do nowych obiektów mostowych zostanie skorygowana w dostosowaniu do obowiązujących parametrów technicznych stawianych dla obiektów inżynierskich i dróg klasy technicznej D.

Przedsięwzięcie obejmuje budowę obiektu mostowego w ciągu drogi gminnej w zakresie:

- budowa nowego obiektu mostowego nad pot. Rogoźnik wraz z odtworzeniem brzegów potoku w rejonie mostu,
- rozbudowy i przebudowy drogi gminnej o nawierzchni z mieszanki mineralno - bitumicznej na dojazdach,

Ze wstępnych analiz hydrologicznych zakłada się budowę mostu o rozpiętości między podporami nurtowymi ok. 25m i długości całkowitej ok. 48m oraz szerokości całkowitej ok. 10m. Całkowita długość odcinka przebudowy drogi gminnej na dojazdach szacowana jest na ok. 140m.

Przyjęto zmechanizowaną technologię wykonania robót. Przewiduje się dowóz kruszyw, betonów, gotowych mieszanek mineralno – bitumicznych ze stacjonarnych wytwórni oraz prefabrykatów gotowych do wybudowania na miejscu a także elementów rozwiązań systemowych (np. bariery, kanalizacja deszczowa itp.).

Ze względu na warunki terenowe, lokalizację gminnej drogi gruntowej i dostępność działek drogowych pod inwestycję, przyjęto jeden wariant lokalizacji obiektu mostowego. Nie przewiduje się odmiennych wariantów lokalizacji inwestycji.

Przy budowie obiektu mostowego planuje się wykorzystanie (wbudowanie) następujących podstawowych surowców i produktów:

- kruszywa naturalne i łamane,
- betony cementowe różnej marki,
- stal zbrojeniowa,
- elementy stalowe konstrukcyjne i zabezpieczenia ruchu (bariery, poręcze) dla obiektów mostowych,
- kamień naturalny, narzut kamienny, siatka stalowa do umocnień skarp,
- betonowe elementy prefabrykowane: krawężniki obrzeża, elementy ścieków, elementy do umacniania skarp,
- elementy nawierzchni: mieszanki mineralno – bitumiczne (betony asfaltowe),
- elementy rozwiązań systemowych dla kanalizacji deszczowej: wpusty uliczne, elementy studni rewizyjnych (betonowe lub z tworzyw sztucznych), rury kanalizacyjne (betonowe lub z tworzyw sztucznych).

W trakcie wykonywania robót budowlanych konieczne będzie korzystanie z wody, która pobierana będzie z hydrantów lub innych ujęć uzgodnionych z Inwestorem. Ponadto do zasilania maszyn i urządzeń elektrycznych wykorzystywana będzie energia elektryczna pobierana z sieci energetycznej lub zestawów prądotwórczych. Pojazdy, maszyny i urządzenia mechaniczne korzystały będą również z paliw płynnych.

Inwestycja nie leży w granicy obszaru Natura 2000, nie oddziałuje znacząco na jego obszar, nie jest bezpośrednio związana z ochroną tego obszaru i nie wynika z tej ochrony.

Budowa nowego obiektu mostowego będzie wymagać wycinki drzew i krzewów na powierzchni niezbędnej do wykonania robót budowlanych (pow. ok. 150 m<sup>2</sup>).

Charakter drogi jak i lokalizacja powodują, że jedynymi użytkownikami drogi będą osoby korzystające z terenów przyległych, dlatego natężenie ruchu będzie bardzo małe.

W celu ochrony wód i gleby dla odwodnienia drogi stosuje się studzienki ściekowe z osadnikiem, oraz rowy trawiaste. Na powierzchniach porośniętych trawą uzyskuje się doskonałe efekty oczyszczania wód opadowych.

W celu ochrony otaczających terenów przed zanieczyszczeniem powietrza stosuje się właściwe kształtowanie trasy. Poprawianie jakości i równości nawierzchni jezdni powoduje zmniejszenie zużycia paliw.

Pyły pochodzące z obszaru inwestycji będą absorbowane i biodegradowane przez rośliny znajdujące się w bezpośredniej bliskości projektowanego mostu.

Wody opadowe będą ujęte w rowy przydrożne i skierowane do naturalnego odbiornika (potok Rogoźnik).

Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie określono ilości materiałów surowców niezbędnych dla realizacji przedsięwzięcia. Dane dotyczące ilości materiałów i surowców mogą zostać oszacowane na etapie sporządzania przedmiarów po wykonaniu projektu, który musi uwzględniać zapisy i warunki przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Obecnie szacuje się, że realizacja inwestycji nie spowoduje emisji o więcej niż 20% oraz zużycia surowców (w tym wody, materiałów, paliw i energii) o więcej niż 20%.

Teren inwestycji, tj. budowy obiektu mostowego nad potokiem Rogoźnik jest obszarem w przeważającej części działki wód płynących i istniejącego pasa drogowego, zmodyfikowanego działalnością człowieka. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w terenie niezabudowanym, dla którego nie uchwalono Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

Na etapie użytkowania drogi mogą powstać:

- odpady niebezpieczne w sytuacji awaryjnej – wypadek drogowy – unieszkodliwianie substancji niebezpiecznych poprzez odpowiednie jednostki organizacyjne,
- odpady ulegające biodegradacji – powstałe w wyniku prac utrzymaniowych, porządkowych i remontowych skarp i rowów drogowych (w tym ziemia, odpady organiczne: trawy, chwasty, rośliny zielone) – unieszkodliwienie poprzez przekazanie osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym w celu zagospodarowania,
- odpady niesegregowane (zmieszane odpady komunalne) – powstałe w wyniku działalności użytkowników drogi - unieszkodliwianie poprzez jednostki organizacyjne dbające o czystość i porządek w gminach, z którymi powinny być zawarte odpowiednie umowy, jednostki te w zakresie prowadzonych działalności mają określone sposoby postępowania z odpadami (segregacja, unieszkodliwianie, składowanie),
- odpady z czyszczenia drogi, odpady ze studzienek ściekowych – powstałe w wyniku robót utrzymaniowych na drogach i elementach wyposażenia technicznego drogi – unieszkodliwianie poprzez jednostki organizacyjne dbające o czystość i porządek w gminach, dbającymi o należyty stan techniczny dróg i elementów wyposażenia technicznego drogi, z którymi powinny być zawarte odpowiednie umowy.

Z-ca WÓJTA GMINY

Stanisław Szeliga



## DECYZJA

Na podstawie art.9 ust.1 pkt 14 c), pkt 19 a), ust. 2 pkt 1b), 1c); art. 37 pkt 2); art. 122 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz ust. 2 pkt 2; art.123 ust. 2,3; art.127 ust.3,5,6,7; art. 128; art. 131 ust. 1,2; art.140 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne ( tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 145 z późniejszymi zmianami ), art.17 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 32, poz.159), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984 z późniejszymi zmianami), art. 104 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Nowy Targ, działającej przez Pana Roberta Duda w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz wykonanie innych robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią potoku Rogoźnik Wielki, które zostały określone w decyzji Wójta Gminy Nowy Targ z dnia 23.05.2012 r., znak: GPI.6733.4.2012 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na podstawie „Studium określającym granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni górnego Dunajca” w związku z realizacją inwestycji pn.: „*Budowa mostu nad potokiem Rogoźnik Wielki w km 6+080 w ciągu drogi gminnej b/n w miejscowości Rogoźnik wraz z profilowaniem i ubezpieczeniem opasek brzegowych w obrębie mostu oraz budowa przepustu pod drogą w km 0+166,65 i rowów drogowych wraz z wylotami do potoku Rogoźnik Wielki*” oraz na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do potoku Rogoźnik Wielki projektowanymi wylotami z terenu ww. inwestycji,

### o r z e k a m

- I. Udzielam Gminie Nowy Targ, zwanej dalej Użytkownikiem, pozwolenia wodnoprawnego na przeprowadzenie przez potok Rogoźnik Wielki w km 6 + 080 obiektu mostowego, przy uwzględnieniu następujących charakterystycznych parametrów:
- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| - przepływ miarodajny $Q_{1\%}$   | 181,81 m <sup>3</sup> /s,      |
| - rzędna spiętrzonej wody miarodajnej   | 614,06 m n.p.m.,               |
| - rzędna wzniesienia dolnej krawędzi projektowanej konstrukcji mostu w najniższym punkcie | 615,06 m n.p.m.,               |
| - światło mostu   | 26,50 m,                       |
| - współrzędne geograficzne  | N 49°26'24'',<br>E 19°57'02''. |
- II. Udzielam Gminie Nowy Targ, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie przepustu pod drogą w km 0+166,65 z rury żelbetowej  $\varnothing$  600, o długości L=10,0 m, na działce o nr ewidencyjnym 1972/7 oraz 1987/1, przy uwzględnieniu następujących charakterystycznych parametrów:
- |                            |                                   |
|----------------------------|-----------------------------------|
| - rzędna dna wylotu        | 611,87 m n.p.m.                   |
| - i = 2,0%                 |                                   |
| - współrzędne geograficzne | N 49°26'23,23'', E 19°57'05,31''. |

III. Udzielam Gminie Nowy Targ, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie rowu po prawej stronie drogi gminnej w miejscowości Rogoźnik w km 0+009,0 ÷ 0+096,0 wraz z wylotem na rzędnej 611,10 m n.p.m. do potoku Rogoźnik Wielki w km 6+093, przy uwzględnieniu następujących charakterystycznych parametrów:

- szerokość 0,40 m,

- nachylenie skarp 1:1,5,

współrzędne geograficzne: początek N 49°26'24,83'', E 19°56'58,01'',

koniec N 49°26'23,60'', E 19°57'01,65'',

- powierzchnia skarp obsiana mieszkanką traw.

IV. Udzielam Gminie Nowy Targ, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie rowu po lewej stronie drogi gminnej w miejscowości Rogoźnik w km 0+110,2 ÷ 0+185,0 wraz z wylotem na rzędnej 611,10 m n.p.m. do potoku Rogoźnik Wielki w km 6+065, przy uwzględnieniu następujących charakterystycznych parametrów:

- o szerokości 0,40 m,

- nachyleniu skarp 1:1,5,

- współrzędne geograficzne: początek N 49°26'23,39'', E 19°57'06,32'',

koniec N 49°26'24,09'', E 19°57'02,91'',

- powierzchnia skarp obsiana mieszkanką traw.

V. Udzielam Gminie Nowy Targ, pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych ze zlewni drogi projektowanymi rowami określonymi w punkcie III oraz IV niniejszej decyzji:

a) z powierzchni szczelniej tj. chodnika i jezdni 442 m<sup>2</sup>, nawierzchni żwirowej (pobocza) 163 m<sup>2</sup>, terenów zielonych (skarpy) 375 m<sup>2</sup> do rowu opisanego w punkcie III niniejszej decyzji.

b) z powierzchni szczelniej tj. chodnika i jezdni 536 m<sup>2</sup>, nawierzchni żwirowej (pobocza) 236 m<sup>2</sup>, terenów zielonych (skarpy) 200 m<sup>2</sup> do rowu opisanego w punkcie IV niniejszej decyzji.

VI. Udzielam Gminie Nowy Targ, pozwolenia wodnoprawnego na wznoszenie obiektów budowlanych oraz wykonanie innych robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią potoku Rogoźnik Wielki, które zostały określone w decyzji Wójta Gminy Nowy Targ z dnia 23.05.2012 r., znak: GPI.6733.4.2012 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na podstawie w „Studium określającym granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni górnego Dunajca” w związku z realizacją inwestycji pn.: „*Budowa mostu nad potokiem Rogoźnik Wielki w km 6+080 w ciągu drogi gminnej b/n w miejscowości Rogoźnik wraz z profilowaniem i ubezpieczeniem opasek brzegowych w obrębie mostu oraz budowa przepustu pod drogą w km 0+166,65 i rowów drogowych wraz z wylotami do potoku Rogoźnik Wielki*”, obejmujących:

1. Budowę jednoprzęsłowego mostu nad potokiem Rogoźnik Wielki w km 6+080 w ciągu drogi gminnej, poprzez:

a) wykonanie fundamentów mostu,

b) wykonanie szalunków i zbrojenia,

- c) wykonanie przyczółków żelbetowych,
  - d) wykonanie ustroju nośnego w postaci żelbetowej płyty pomostu,
  - e) wykonania zasypki przestrzeni za przyczółkami wraz z profilowaniem stożków nasypu i skarp przyczółków.
2. Profilowanie lewej opaski brzegowej w obrębie mostu w km 6+030 ÷ 6+110 i częściowym jej ubezpieczeniem walcami siatkowo-kamiennymi na odcinku 40 m.
  3. Profilowanie prawej opaski brzegowej w obrębie mostu w km 6+036 ÷ 6+112 i częściowym jej ubezpieczeniem narzutem kamiennym i walcami siatkowo-kamiennymi na odcinku 40 m.
  4. Budowę przepustu pod drogą gminną dojazdową do mostu w km 0+166,65 z rur żelbetowych  $\varnothing$  600, L=10,0 m.
  5. Budowę wylotu do potoku Rogoźnik Wielki w km 6+093.
  6. Budowę rowu drogowego trapezowego po lewej stronie drogi na odcinku 87,8 m ( km 0+110,2 ÷ 0+185,0).
  7. Budowę wylotu do potoku Rogoźnik Wielki w km 6+065.
  8. Wykonanie dojazdów do mostu w postaci jezdni wraz z chodnikami.
  9. Wykonanie poręczy zabezpieczających ruch pieszych.
  10. Składowanie materiałów budowlanych na terenie szczególnego zagrożenia powodzią dla wykonania powyższych prac.
  11. Poruszania się sprzętu budowlanego na terenie szczególnego zagrożenia powodzią dla wykonania powyższych prac.

VII. Zobowiązuje Użytkownika do:

1. Wykonania robót określonych w punkcie VI niniejszej decyzji poza okresem zagrożenia powodziowego.
2. Powiadomienia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Zarządu Zlewni Górnego Dunajca z siedzibą w Nowym Targu o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac związanych z wykonaniem mostu nad potokiem Rogoźnik Wielki.
3. Prowadzenia robót budowlanych w sposób zapewniający ochronę wód przed zanieczyszczeniem oraz uporządkowania terenu po zakończeniu robót.
4. Utrzymywania w należyтым stanie technicznym wykonanych urządzeń wodnych tj. rowów, wylotów oraz mostu.
5. Nie przekraczania w odprowadzanych wodach opadowych i roztopowych następujących wartości wskaźników i zanieczyszczeń:
 

- węglowodory ropopochodne	15	mg/dm <sup>3</sup> ,
- zawiesiny ogólne	100	mg/dm <sup>3</sup> .
6. Nie wprowadzania do projektowanych rowów żadnych innych ścieków.
7. Pokrywania wszelkich ewentualnych szkód wynikłych z niniejszej decyzji.

VIII. Stwierdzam, że pozwolenia wodnoprawne udzielone niniejszą decyzją nie rodzą praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do ich realizacji oraz nie naruszają prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

IX. Stwierdzam, że pozwolenie wodnoprawne udzielone w punkcie VI niniejszej decyzji realizowane będzie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią potoku Rogoźnik Wielki, w związku z powyższym Użytkownik winien być świadomy ewentualnych zagrożeń naturalnych z tym związanych.

X. Termin obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego udzielonego w punkcie V decyzji upływa 1 lutego 2023 r.

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 18.06.2012 r. Pan Robert Duda, działając z upoważnienia Wójta Gminy Nowy Targ wystąpił do Starostwa Powiatowego w Nowym Targu z wnioskiem o wydanie pozwolenia wodnoprawnego dla inwestycji pod nazwą: „Budowa mostu na potoku Rogoźnik Wielki wraz z dojazdami w miejscowości Rogoźnik”. Pismem z dnia 5.07.2012 r., znak: OŚ.6341.1.67.2011.AS Starostwo Powiatowe w Nowym Targu przekazało ww. wniosek Marszałkowi Województwa Małopolskiego zgodnie z kompetencjami, z uwagi na fakt, iż marszałek województwa jest organem właściwym do wydawania pozwoleń wodnoprawnych na wznoszenie obiektów budowlanych oraz wykonywanie innych robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z art. 140 ust. 2 pkt 5) ustawy Prawo wodne. Pismem z dnia 12.07.2012 r., znak: SR-IV.7322.104.2012.MP wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji o brakujące elementy operatu wodnoprawnego spełniające wymogi określone w art. 132 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne oraz decyzję zwalniającą Dyrektora RZGW z zakazów wynikających z art. 88 i ww. ustawy. Pismem z dnia 24.09.2012 r. (data wpływu do Urzędu) uzupełniono dokumentację o brakujące elementy.

Dla przedmiotowej inwestycji Inwestor uzyskał:

- decyzję z dnia 18.09.2012 r., znak: OKI-mj-770-769-4/12 zwalniającą Dyrektora RZGW z zakazów wynikających z art. 88 i ustawy Prawo wodne,
- decyzja Wójta Gminy Nowy Targ z dnia 23.05.2012 r., znak: GPI.6733.4.2012, o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- decyzja Wójta Gminy Nowy Targ z dnia 25.07.2011 r., znak: GPI.6220.5.2011, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia,
- pismo z dnia 25.10.2011 r., znak: NZT-5060/186/3015/2011 RZGW w Krakowie, Zarządu Zlewni Górnego Dunajca z siedzibą w Nowym Targu w sprawie opinii projektu budowy mostu na potoku Rogoźnik Wielki w km 6+080.

Zawiadomieniem z dnia 3.10.2012 r., znak: SR-IV.7322.1.104.2012.MP, strony biorące udział w postępowaniu zostały poinformowane o jego wszczęciu i o możliwości wniesienia ewentualnych uwag i wniosków do sprawy w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Z uwagi na to, iż w trakcie prowadzonego postępowania ustalono, iż dwie osoby będące stroną niniejszego postępowania zmarły, zwrócono się do wnioskodawcy o ustalenie stanu prawnego nieruchomości 1972/8, 1972/7, 1972/10 usytuowanych w zasięgu zamierzonego wykonania urządzeń wodnych ( pismo z dnia 30.11.2012 r., znak: SR-IV.7322.1.104.2012.MP). Po ustaleniu stanu prawnego ww. nieruchomości zawiadomieniem z dnia 4.01.2013 r., znak: SR-IV.7322.1.104.2012.MP powiadomiono strony o toczącym się postępowaniu i o możliwości wniesienia ewentualnych uwag i wniosków. W trakcie prowadzonego postępowania żadna ze stron nie wniosła uwag ani wniosków do sprawy w wyznaczonym terminie.

Inwestycja wykonana zostanie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią potoku Rogoźnik Wielki, które zostały określone w decyzji Wójta Gminy Nowy Targ z dnia 23.05.2012 r., znak: GPI.6733.4.2012 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na podstawie „Studium określającym granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni górnego Dunajca”. Rzędna wody miarodajnej  $Q_{1\%}$  w przekroju mostowym równa się 614,06 m n.p.m., projektowana rzędna spodu konstrukcji wy-

nosić będzie 615,06 m n.p.m. Dla przedmiotowej inwestycji, Inwestor uzyskał decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 18.09.2012 r., znak: OKI-mj-770-769-4/12 zwalniającą z zakazu wykonywania urządzeń wodnych, wznoszenia obiektów budowlanych, zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz utrzymywaniem lub odbudową, rozbudową lub przebudową wałów przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie, na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią potoku Rogoźnik Wielki.

Projektowana inwestycja polegać będzie na przeprowadzeniu przez potok Rogoźnik Wielki w km 6+080 obiektu mostowego jednoprzęsłowego. Konstrukcję obiektu stanowić będą belki strunobetonowe z żelbetonową płytą pomostową. Światło poziome pomiędzy pionowymi ścianami przyczółków będzie wynosić 26,5 m. Przęsło oparte będzie na przyczółkach żelbetowych posadowionych bezpośrednio lub pośrednio na gruncie. W obrębie mostu projektuje się profilowanie opaski brzegowej po stronie lewej ( 6+030 ÷ 6+110). Minimalne światło oraz minimalne wzniesienie konstrukcji mostu zostało wyliczone dla wielkości przepływu miarodajnego o prawdopodobieństwie 1%, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63 z 2000 r., poz. 735 z późniejszymi zmianami).

Wody opadowe i roztopowe z obszaru inwestycji tj. mostu i drogi na dojazdach odprowadzane będą poprzez otwarte trawiaste rowy drogowe. Będą to typowe trapezowe rowy o szerokości dna 0,40 m, nachyleniu skarp 1:1,5 i minimalnej głębokości 0,50 m, obsiane mieszką traw. Projektowany rów lewostronny o długości 87 m ( km 0+009,0 ÷ 0+096,0) będzie miał wylot do potoku Rogoźnik Wielki w km potoku 6+093 na rzędnej 611,10 m n.p.m. Rów będzie odprowadzał wody opadowe z powierzchni jezdni, chodników 536 m<sup>2</sup>, utwardzonej powierzchni żwirowej pobocza 236 m<sup>2</sup> oraz nawierzchni zielonych 200 m<sup>2</sup>. Obliczone spływy wód opadowych z powierzchni zlewni rowu lewostronnego przy założeniu, że istniejąca sieć kanalizacji deszczowej przyjmie deszcze 15 minutowe o natężeniu  $q=239,7 \text{ l/s} \times \text{ha}$ , wynoszą 6,6 l/s. Projektowany rów prawostronny o długości 74,8 m ( km 0+110,2 ÷ 0+185,0) będzie miał wylot do potoku Rogoźnik Wielki w km potoku 6+065 na rzędnej 611,10 m n.p.m. Rów będzie odprowadzał wody opadowe z powierzchni jezdni, chodników 442 m<sup>2</sup>, utwardzonej powierzchni żwirowej pobocza 163 m<sup>2</sup> oraz nawierzchni zielonych 375 m<sup>2</sup>. Obliczone spływy wód opadowych z powierzchni zlewni rowu lewostronnego przy założeniu, że istniejąca sieć kanalizacji deszczowej przyjmie deszcze 15 minutowe o natężeniu  $q=234,5 \text{ l/s} \times \text{ha}$ , wynoszą 6,1 l/s. Zgodnie z § 19.2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137 poz. 984 z późniejszymi zmianami ) powyższe wody opadowe i roztopowe z powierzchni mostu oraz zjazdu nie wymagają dodatkowego oczyszczenia.

Planowane do wykonania urządzenia wodne zlokalizowane są na działkach o nr ewidencyjnych 1863/2, 1944/2, 1875/13, 1950/8, 1950/4, 2996/4, 1945/1, 1944/1, 1950/1, 3006, 1950/9, 1950/10, 1950/11, 1972/10, 1972/9, 1972/8, 1972/7, 1987/1 w obrębie miejscowości Rogoźnik, będących własnością osób prywatnych, inwestora tj. Gminy Nowy Targ oraz Skarbu Państwa w zarządzie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie. Administratorem potoku Rogoźnik Wielki jest Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie.

Obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią określone przez właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej na podstawie przepisów dotychczasowych zawarte w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, planie zagospodarowania przestrzennego województwa, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych ustaw ( Dz. U. z 2011 r. nr 32, poz. 159 ) uznaje się za obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Inwestycja realizowana będzie na obszarze jednolitych części wód powierzchniowych

PLRW2000122141169 Wielki Rogoźnik. Jest to potok fliszowy, naturalna część wód o stanie złym, niezagrożona osiągnięciem dobrego stanu wód. Z przedłożonej przez Wnioskodawcę dokumentacji wynika, iż planowane przedsięwzięcie polegające na wykonaniu urządzeń wodnych, odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych z projektowanego mostu oraz dróg dojazdowych oraz wykonanie innych robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią potoku Rogoźnik Wielki, nie powinno naruszać ustaleń zatwierdzonego 22.02.2011 r. „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, który został opublikowany 21 czerwca 2011 r. w Monitorze Polskim Nr 49, poz. 549. Inwestycja również nie powinna wpłynąć na warunki przepływu wody w potoku, gdyż rzędna spodu konstrukcji zaprojektowana została na 615,06 m n.p.m. czyli 1,0 m powyżej rzędnej wody miarodajnej  $Q_{1\%}$ . Roboty wykonane zostaną w sposób zapewniający ochronę wód przed zanieczyszczeniem. Dodatkowo pod mostem zgodnie z warunkiem decyzji Wójta Gminy Nowy Targ o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego zostaną uformowane „suche przejścia „ (półki ziemne) pod obiektem mostowym po stronie lewej i prawej o min. szerokości 2,00 m, w odległości od spodu konstrukcji 1,50 m umożliwiającą swobodną migrację drobnych ssaków. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą poprzez rowy trawiaste do gruntu, część wód natomiast spłynie do potoku Rogoźnik Wielki. Średnio roczny przepływ wody w potoku wynosi 1,19 m<sup>3</sup>/s, natomiast obliczony spływ wód opadowych z powierzchni zlewni wynosić będzie 12,7 l/s. Stosunek ilości odprowadzanych wód opadowych i roztopowych do średnich niskich wartości przepływów potoku Rogoźnik Wielki wynosi 1,06 % SNQ. Ponadto według „Planów gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” wody opadowe i roztopowe nie są zaliczane do głównych czynników powodujących zagrożenie dla wód powierzchniowych. W związku z powyższym można stwierdzić, iż ścieki te nie powinny wpłynąć na pogorszenie jakości wody w potoku Rogoźnik Wielki. Inwestycja realizowana będzie na obszarze jednolitej części wód podziemnych PLGW2200154, regionu wodnego Górnej Wisły, ta część wód została określona jako dobra pod względem ilościowym i chemicznym, nie jest również zagrożona osiągnięciem dobrego stanu. Projektowanym rowami odprowadzana będzie niewielka ilość wód opadowych tj. 12,7 l/s. Z uwagi na to, iż są to rowy trawiaste traktuje się ten sposób odprowadzania wód jak do ziemi. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż inwestycja również nie wpłynie na wody podziemne. W związku z powyższym planowane prace nie powinny wpłynąć negatywnie na realizację celów środowiskowych przyjętych w ww. planie dla wód rzeki Wisły.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania - za pośrednictwem Marszałka Województwa Małopolskiego.

Nie pobrano opłaty skarbowej – zwolnienie od opłaty zgodnie z art.7 pkt 2 ustawy z dnia 15 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635).



Z up. MARSZAŁKA  
WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO  
*[Signature]*  
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska  
Departamentu Środowiska, Rolnictwa i Geodezji

Otrzymują:

1. Gmina Nowy Targ, działająca przez Pana Roberta Dude, ul. M. Konopnickiej 11a, 34-436 Maniowy,
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków,
3. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Nowym Sączu, ul. Inwalidów Wojennych 14, 33-300 Nowy Sącz,
4. Tylka Stanisław,
5. Tylka Jan,

6. Bienias Roman,
7. Kwak Maria,
8. Skotnicki Jan,
9. Skotnicka Beata,
10. Mąka Stanisława,
11. Nykaza Jan,
12. Nykaza Maria,
13. Tylka Andrzej,
14. Panek Albina,
15. Fudala Maria,
16. Tylka Stanisław,
17. SR-IV. aa



## STAROSTA NOWOTARSKI

34-400 Nowy Targ ul. Harcerska 1 tel./fax (018)2663174

Nowy Targ dn. 09.10.2012

### OPINIA nr 9-121/2012

Wasz znak:

z dnia: 04.10.2012

Nasz znak: ZUDP.6630.1022.2012.AK

Na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2000r. Nr 100, poz. 1086 i N 120, poz. 1226), Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 02 kwietnia 2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (Dz. U. Nr 38 poz. 455) oraz ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (Dz. U. Nr 89 poz. 414 z późn. zm.), ustawy z dnia 24 lipca 1998r. o zmianie niektórych ustaw określających kompetencje organów administracji publicznej w związku z reformą ustrojową państwa (Dz. U. Nr 106 poz. 668), zarządzenia Nr 32/2001 Starosty Powiatu Nowotarskiego z dnia 27.09.2001r. Powiatowy Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej:

### UZGADNIA

lokalizację kanalizacji deszczowej dla obsługi projektowanego mostu na potoku Rogoźnik Wielki

w miejscowości: Rogoźnik - działka 3006 i inne

Inwestor realizowanego obiektu: Gmina Nowy Targ  
34-400 Nowy Targ  
Bulwarowa 9

#### Uwagi i zalecenia:

1. Uzgodnione usytuowanie sieci uzbrojenia terenu podlega wytyczeniu i geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej przez jednostki uprawnione do wykonywania prac geodezyjnych.
2. W razie niezgodności realizacji sieci uzbrojenia terenu z uzgodnionym projektem Inwestor zobowiązany jest przedłożyć mapę z wynikami pomiarów właściwemu organowi administracji architektoniczno – budowlanej.
3. Uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu zachowuje ważność przez okres 3 lat od dnia wydania opinii w sprawie uzgadniania usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu.
4. Uzgodnienie traci ważność w przypadku, o którym mowa w § 13 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (Dz. U. Nr 38, poz. 455).
5. Przed wejściem w teren należy uzyskać zgodę właścicieli gruntów na ułożenie przewodów uzbrojenia podziemnego na ich nieruchomościach.
6. Wykonawcę prac zobowiązuje się do zabezpieczenia znajdujących się na trasie projektowanej inwestycji punkty osnowy geodezyjnej – punkt betonowy z rurką metalową w środku lub metalową głowicą bądź punkt granitowy z wyrytym krzyżem.
7. Integralną część niniejszego uzgodnienia stanowią mapy z uwidocznionym projektem inwestycji oraz klauzulą potwierdzającą dokonanie uzgodnienia usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu.

Z up. STAROSTY

*Antoni Kłosa*  
Przewodniczący Powiatowego Zespołu  
Uzgadniania Dokumentacji Projektowej  
w Nowym Targu



29 C7E 2012  
43F8/119/12

100-443887-100

Il sottoscritto, \_\_\_\_\_,  
in qualità di \_\_\_\_\_,  
dichiara che il presente documento è conforme all'originale.

Agata Kalbaczek  
Agata Kalbaczek

Opracowanie Kerg: 4378/119/2012

„Budowa i obiektu inwestycji pn.  
„Porządek mieszkowski na gruncie  
„3005”  
„2949/11”  
„0-00835”  
nr ewid. km

Projektowany obiekt mostowy  
na potoku Wielki Rogożnik - km 0+100,48

wylos rowu  
drogowego

stycznia 2000  
rz. wlotu - 616,51  
rz. kłoty - 614,65

0200, HDPE  
L=4.0m, i=2.0%

0200, HDPE  
L=9.0m, i=3.0%

L=9.0m,  $i=3.0\%$

L=9.0m,  $i=3.0\%$

milanka L-25.0m

wylot rowu  
drogowego

0200, HDPE  
L=13,1m, podwieszony  
do konstr. pomostu

STARSOSTWO POWIATOWE W NOWYM TARGU  
Ośrodek Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej  
34-401 Nowy Targ, ul. Habsburska 1  
W sprawie: *Wojciech Kozłowski* *13 MAJ 2011*  
Miejscowość: *Nowy Targ*  
Data: *3 MAJ 2011*  
Stary Targ data *3 MAJ 2011*  
KIEROWNIK  
Ośrodek Dokumentacji  
Geodezyjno-Kartograficznej

3 MAY 2011

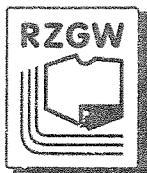
Nowy Targ data

KIEROWNIK

Geodezyjno-Kartograficzny





# REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE

## ZARZĄD ZLEWNI GÓRNEGO DUNAJCA Z/S W NOWYM TARGU

NZT-5060/186/3015/2011

Nowy Targ, dn. 25.10.2011 r.

**BIURO PROJEKTÓW I REALIZACJI INWESTYCJI**  
**mgr inż. ROBERT DUDA**  
**ul. M. Konopnickiej 11A**  
**34-436 MANIOWY**

Inwestor: **GMINA NOWY TARG**

Dotyczy: Zaopiniowania proj. budowy mostu na pot. Wielki Rogoźnik w km 6+080  
w ciągu drogi gminnej w m. Rogoźnik

RZGW Kraków – Zarząd Zlewni Górnego Dunajca z siedzibą w Nowym Targu odpowiadając na Państwa pismo z dnia 26.09.2011 r. uprzejmie informuje, że pozytywnie opiniujemy proj. budowy mostu na pot. Wielki Rogoźnik w km 6+080 z zabezpieczeniem w ciągu drogi gminnej w m. Rogoźnik. Warunkiem koniecznym do spełnienia jest wykonanie zabezpieczenia t.j. opasek z walców siatkowo-kamiennych poza światłem mostu (w linii przyczółków). Jednocześnie informujemy, iż szczegóły zabezpieczenia zostaną ustalone ostatecznie w terenie po zgłoszeniu terminu rozpoczęcia robót. Równocześnie zwracamy uwagę, że zakres zabezpieczenia (uwzględniający działki, którymi dysponuje Inwestor) może być niewystarczający i w przyszłości będzie konieczne wykonanie staraniem i na koszt Inwestora zabezpieczenia mostu na dłuższym odcinku cieku.

Bieżące utrzymanie (w tym utrzymanie zimowe), konserwacja, remonty oraz naprawy ewentualnych uszkodzeń mostu będą należeć będą do stałych obowiązków Inwestora.

Terminy rozpoczęcia robót w terenie prosimy zgłosić pisemnie w tut. Zarządzie Zlewni z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem. Po zakończeniu robót teren należy uporządkować i również na piśmie poinformować nas o tym fakcie. Ponadto zobowiązuje się Inwestora do wypłaty odszkodowania za ewentualne szkody wyrządzone w trakcie prowadzenia prac objętych niniejszą opinią.

Równocześnie informujemy, iż celem uzyskania zgody na dysponowanie terenem dla realizacji przedmiotowej inwestycji, należy uregulować status korzystania z gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w zarządzie RZGW Kraków t.j. zawrzeć umowę

użytkowania zgodnie z art. 20 Ustawy Prawo Wodne z dnia 18.07.2001 r. (t.j. Dz.U. Nr 239 z dnia 07.12.2005 r. poz. 2019 z późn. zm.). Szczegółowe informacje dotyczące zawarcia umowy można uzyskać na stronie internetowej RZGW Kraków lub w tut. Zarządzie Zlewni (stanowisko d/s gospodarki nieruchomościami - pok. nr 5, wew. 16).

W/w obowiązki winny być nałożone na Inwestora w pozwoleniu wodnoprawnym.

W naszych aktach pozostaje opracowanie proj. mostu.

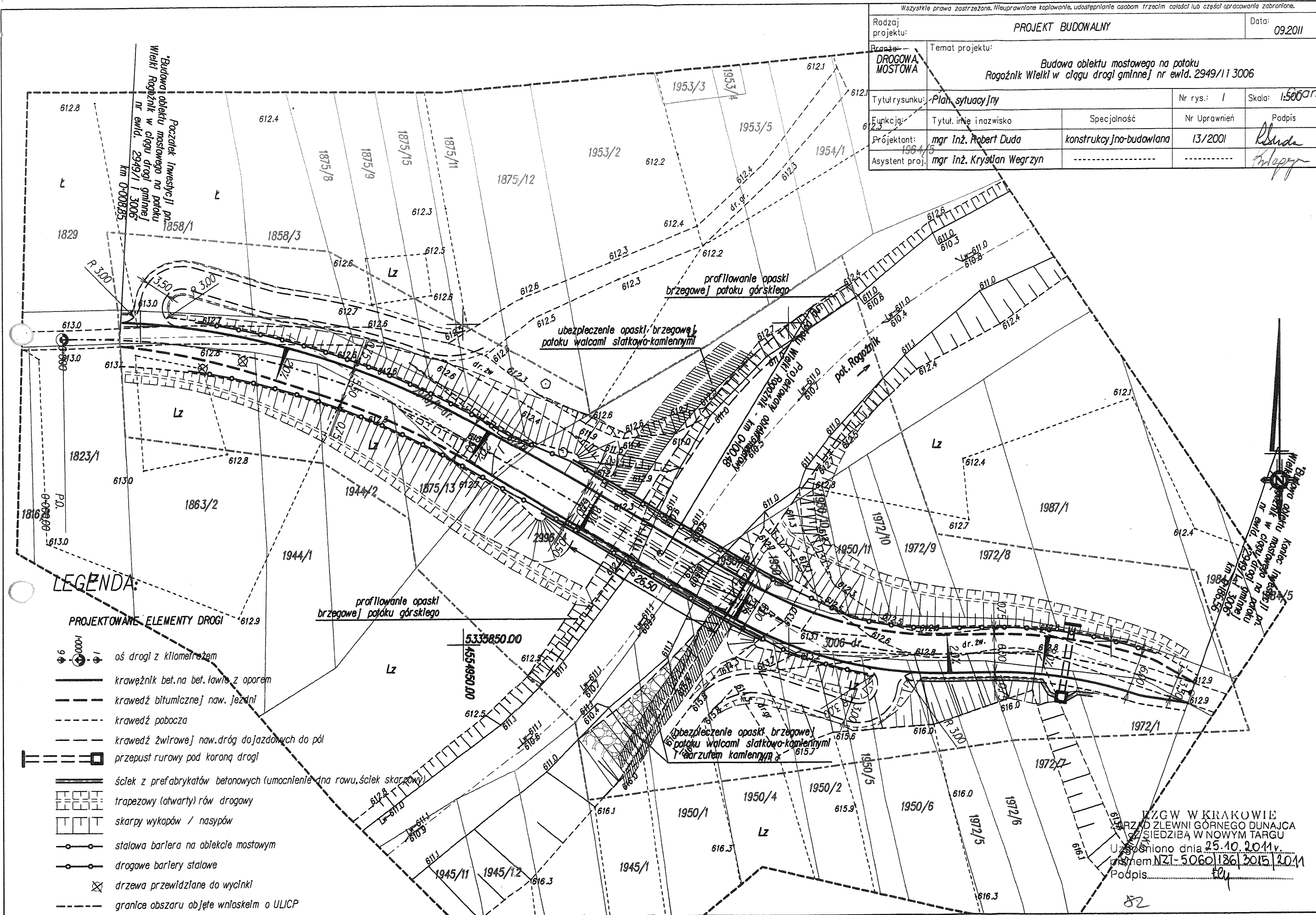
W załączeniu do pisma zwracamy sytuację z lokalizacją mostu.

Z upoważnienia  
Dyrektora RZGW w Krakowie  
Z-ca Dyrektora  
*T. Kois*  
mgr inż. Tadeusz Kois

Otrzymują:

- ① Adresat
2. ZU (e-mail) - dot. ZU-5061-wzt-68/11
3. NZT Gospodarka Nieruchomościami (e-mail)
4. a/a

Rodzaj projektu:	PROJEKT BUDOWALNY			Data:	09.2011
Brutto:	Temat projektu:				
DROGOWA MOSTOWA	Budowa obiektu mostowego na potoku Rogoźnik Wleki w ciągu drogi gminnej nr ewid. 2949/11 3006				
Tytuł rysunku:	Plan sytuacyjny	Nr rys.:	1	Skala:	1:500
Funkcja:	Tytuł, imię i nazwisko	Specjalność	Nr Uprawnień	Podpis	
Projektant:	mgr Inż. Robert Duda	konstrukcyjno-budowlana	13/2001	R. Duda	
Asystent proj.:	mgr Inż. Krystian Wegrzyn	-----	-----	K. Wegrzyn	



# LEGENDA:

## PROJEKTOWANE ELEMENTY DROGI

- oś drogi z kilometrażem
- krawężnik bet. na bet. ławie z oporem
- krawędź bitumicznej naw. jezdni
- krawędź pobocza
- krawędź żwirowej naw. dróg dojazdowych do pól
- przepust rurowy pod koroną drogi
- ściek z prefabrykatów betonowych (umocnienie dna rowu, ściek skarpowy)
- trapezowy (otwarty) rów drogowy
- skarpy wykopów / nasypów
- stalowa bariera na obiekcie mostowym
- drogowe bariery stalowe
- drzewa przewidziane do wycinki
- granice obszaru objętego wnioskiem o ULICP

IZGW W KRAKOWIE  
 ZARZĄD ZLEWNI GÓRNEGO DUNAJCA  
 SIEDZIBA W NOWYM TARGU  
 Uzasadniono dnia 25.10.2011r.  
 pismem NZI-5060/186/3015/2011  
 Podpis: [Signature]