

URZĄD GMINY  
NOWY TARG  
W PLYNIEŁO

15. 12. 2014



znak ..... zał. ....

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA  
W KRAKOWIE

ul. Kraszewskiego 36  
30-110 Kraków  
e-mail: [krakow@rio.gov.pl](mailto:krakow@rio.gov.pl)

tel/fax (0-12) 422-62-31  
(0-12) 427-24-50  
(0-12) 422-58-19

**Zespół w Nowym Sączu**

ul. Jagiellońska 52  
33-300 Nowy Sącz  
e-mail: [nowysacz@krakow.rio.gov.pl](mailto:nowysacz@krakow.rio.gov.pl)

tel/fax (0-18) 443-69-48  
(0-18) 443-79-95

Nowy Sącz, dnia 9 grudnia 2014 r.

S.O.XI/421/31/14  
S.O.XI/421-1/13/14  
S.O.XII/429-1/57/14  
L. dz. 384/14

**Szanowny Pan  
Jan Smarduch**

**Wójt Gminy  
NOWY TARG**

W załączeniu przesyłam uchwały Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w sprawie:

- zaopiniowania projektu uchwały budżetowej na 2015 rok,
- opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie Uchwały Budżetowej,
- opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

KOOP. IZBA OBR.  
Zespołu IIO w Nowym Sączu  
Bożentyl Jakubowski

na mocy ustaw. Łączna kwota planowanych wydatków bieżących w relacji do planowanych dochodów bieżących zachowuje wymogi ustalone unormowaniem art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Projekt budżetu na 2015 rok przewiduje ujemną różnicę pomiędzy planowanymi dochodami i wydatkami ogółem – deficyt budżetu, który ma być pokryty przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Wartości przyjęte w projekcie budżetu zachowują zgodność z ustaleniami jednocześnie opracowanej i przedłożonej do Izby wieloletniej prognozy finansowej Gminy Nowy Targ - w zakresie podstawowych wielkości budżetu na 2015 rok, o których mowa w art. 229 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, jak również w zakresie planowanych przedsięwzięć wieloletnich z art. 231 ustawy o finansach publicznych. Analiza projektu budżetu na rok 2015 i projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazuje, że w roku 2015 i w latach następnych do końca okresu objętego prognozą, nie zostaną przekroczone relacje z art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych.

Zaproponowane w projekcie uchwały budżetowej upoważnienia dla organu wykonawczego i inne postanowienia związane z wykonywaniem budżetu w 2015 r., pozostają w zgodzie z przepisami art. 212 ustawy o finansach publicznych.

W toku analizy przedstawionych dokumentów składających się na projekt uchwały, Skład Orzekający zwrócił uwagę na następujące jej zapisy:

1. W § 5 sentencji uchwały zamieszczono postanowienie ustalające rezerwy budżetu, w tym w ust. 1 pkt 2 „rezerwę na zarządzanie kryzysowe w wysokości 150.000,00 zł”. Zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (t.j.: Dz.U. z 2013 r. poz. 1166), w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Według wyliczenia dokonanego w sposób określony w art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym, z uwzględnieniem zaplanowanych w budżecie Gminy Nowy Targ na 2015 r. ogólnych wielkości rodzajów wydatków wymienionych w tym przepisie, kwota rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego winna wynosić co najmniej 155.109,67 zł. Niedostosowanie się do wyżej powołanego przepisu ustawy stanowi istotną nieprawidłowość w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego.
2. W załączniku nr 11 zawierającym zestawienie planowanych kwot dotacji z budżetu 2015 roku przewiduje się dotację w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w rozdziale 90002 Gospodarka odpadami w kwocie 358.272,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z usuwaniem azbestu z terenu Gminy, przy czym – jak wynika z załącznika nr 7 – część tej kwoty w wysokości 20.000,00 zł pochodzi z wpływów z opłat za korzystanie ze środowiska. W planie wydatków budżetu Gminy Nowy Targ na 2015 rok zamieszczonym w załączniku nr 2 nie wyodrębniono jednak tych środków jako „dotacji na zadania bieżące”, zgodnie z wymogami art. 236 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

**Uchwała Nr S.O. XI/421-1/13/14**

**Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej**

**w Krakowie**

**z dnia 8 grudnia 2014 roku**

**w sprawie: opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego  
w projekcie Uchwały Budżetowej Gminy Nowy Targ na 2015 rok.**

Działając na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j.: Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) oraz art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j.: Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) – Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w osobach:

Przewodniczący - Józef Zoń  
Członkowie - Bożena Jakubowska  
- Marek Łopata

po zapoznaniu się z przedstawionym projektem Uchwały Budżetowej Gminy Nowy Targ na 2015 rok

**p o s t a n o w i ł:**

**zaopiniować pozytywnie możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie Uchwały Budżetowej Gminy Nowy Targ na 2015 rok.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 14 listopada 2014 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie - Zespołu Zamiejscowego w Nowym Sączu wpłynął projekt Uchwały Budżetowej Gminy Nowy Targ na 2015 rok.

W przedłożonym projekcie budżetu zaplanowano dochody w wysokości 71.174.670,00 zł oraz wydatki w wysokości 73.673.682,00 zł, co oznacza ujemną różnicę pomiędzy dochodami i wydatkami budżetu Gminy Nowy Targ w roku budżetowym 2015, którą stanowi planowany deficyt w kwocie 2.499.012,00 zł. Projekt uchwały budżetowej przewiduje, że deficyt ten zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciągniętych pożyczek i kredytów, a zatem ze źródeł przewidzianych przepisem art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Przedstawione w projekcie uchwały budżetowej źródła pokrycia deficytu oraz planowana kwota – nie budzą zastrzeżeń z punktu widzenia ich legalności i możliwości pozyskania przez Gminę. Jednocześnie, jak wynika z prognozy kwoty długu Gminy opracowanej na lata 2015 – 2024, stanowiącej część wieloletniej

**Uchwała Nr S.O. XI/429-1/57/14**  
**Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Krakowie**  
**z dnia 8 grudnia 2014 roku**

**w sprawie: opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Nowy Targ.**

Na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j.: Dz. U. z 2012 r., poz. 1113), art. 230 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j.: Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) - Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w osobach:

Przewodniczący: - Józef Zoń  
Członkowie: - Bożena Jakubowska  
- Marek Łopata

po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej

**p o s t a n o w i ł:**

**pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Nowy Targ – z uwagami przedstawionymi w treści uzasadnienia.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 17 listopada 2014 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie - Zespołu Zamiejscowego w Nowym Sączu w ślad za projektem uchwały budżetowej na 2015 rok wpłynął drogą elektroniczną, projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Nowy Targ przedłożony przez Wójta Gminy.

Po dokonaniu analizy wyżej określonego dokumentu Skład Orzekający uznał, że projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej został opracowany z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności unormowań działu V, rozdziału 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j.: Dz. U. z 2013 r., poz. 885 późn. zm.), co uzasadniają poniższe ustalenia.

1. Projekt wieloletniej prognozy finansowej zachowuje wymogi w zakresie szczegółowości ustalonej w art. 226 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Dane zawarte w projekcie, przy uwzględnieniu przedstawionych objaśnień przyjętych wartości - w ocenie Składu Orzekającego - wydają się być realistyczne. Projekt obejmuje okres roku budżetowego 2015 oraz

Wobec powyższego wymaga podkreślenia, że podstawowe znaczenie dla zachowania prawidłowych wielkości wskaźnika z art. 243 ustawy o finansach publicznych warunkujących uchwalenie budżetu na kolejne lata a zarazem zdolność Gminy do spłaty zaciągniętego długu, będzie mieć konsekwentna realizacja przedstawionych w wieloletniej prognozie finansowej Gminy, założeń przede wszystkim w zakresie prognozowanego poziomu i wzajemnego kształtowania się dochodów bieżących i wydatków bieżących budżetu. Wielkość różnicy pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych, ma bowiem kluczowe znaczenie dla kształtowania się limitu z art. 243 tej ustawy. Założenia przyjęte przez Gminę w tej części prognozy - przy jednoczesnym uwzględnieniu pozostałych elementów stanowiących podstawę wyliczenia indywidualnego wskaźnika zadłużenia z art. 243 - warunkują w zasadniczym stopniu osiągnięcie prawidłowego kształtowania się tego wskaźnika i uzyskanie stanu spełnienia relacji określonej wyżej powołanym przepisem (jak w rubr. 9.7 i 9.7.1 WPF).

Skład Orzekający wskazuje jednocześnie na konieczność zachowania szczególnej staranności w zarządzaniu długiem Gminy i rozwagę w podejmowaniu decyzji o realizacji nowych zadań - ze względu na przewidziane w wieloletniej prognozie finansowej całkowite wyłączenie zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych w okresie obsługi zadłużenia od 2016 r. Niezbędne jest jednocześnie bieżące, ciągłe monitorowanie stanu realizacji budżetu i kształtowania się wielkości stanowiących o poziomie wskaźnika z art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

4. Zaproponowane w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej upoważnienia dla organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań znajdują umocowanie w przepisach art. 228 ustawy o finansach publicznych, a kwoty zobowiązań nie przekraczają wartości określonych w załączniku obejmującym wykaz przedsięwzięć.

Uwzględniając powyższe ustalenia, jak również przepis art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, Skład Orzekający postanowił jak we wstępie.

### **Pouczenie**

1. Zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j.: Dz. U. z 2012 r. poz. 1113), od niniejszej opinii Składu Orzekającego, Wójtowi Gminy służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Stosownie do przepisu art. 230 ust. 3 i art. 246 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j.: Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) niniejsza opinia podlega opublikowaniu przez jednostkę samorządu terytorialnego