



STUDIO ZIELENI

Prognoza oddziaływania na środowisko dla

zmiany Studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ
dla obszaru położonego w miejscowości
Nowa Biała, obejmującego działki ew. 2559/200, 2562,
2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1

STUDIO ZIELENI
Barbara Wigier

STUDIO ZIELENI Barbara Wigier
ul. Południowa 12, 05-870 Bieniewice

Barbara Wigier

sierpień 2022

Spis treści

Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
I. Wstęp	5
1. Przedmiot prognozy	5
2. Zakres prognozy	5
II. Informacje o zawartości, głównych cechach projektowanej zmiany Studium oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	7
1. Analiza zgodności ustaleń projektu zmiany Studium z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego	9
2. Analiza w kontekście zmian ustaleń obowiązujących dokumentów planistycznych na obszarach objętych zmianą studium	12
3. Analiza rezerw terenów inwestycyjnych i ocena rzeczywistych potrzeb gminy w tym zakresie	13
III. Informacja o zastosowanych metodach przy sporządzaniu prognozy	14
IV. Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	15
1. Istniejący stan środowiska	15
2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	17
3. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących na terenach, dla których zmieni się sposób zagospodarowania	17
4. Analiza wpływu realizacji postanowień dokumentu na obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody i ich integralność – w tym na: Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu i obszar Natura 2000 Dolina Białki PLH120024	20
Wpływ realizacji ustaleń wynikających ze zmiany Studium na Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu, w tym analiza pod kątem ryzyka naruszenia zakazów obowiązujących na tym obszarze oraz ocena zgodności z celami utworzenia obszaru chronionego krajobrazu ...	20
Wpływ realizacji ustaleń wynikających ze zmiany Studium na obszar Natura 2000 Dolina Białki PLH120024 i jego integralność	26
V. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	28
VI. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowymi krajowym	28
VII. Sposób uwzględnienia celów i problemów ochrony środowiska w projekcie zmiany Studium	30
VIII. Ocena wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu	30
1. Tereny biologicznie czynne	30
2. Ocena wpływu realizacji postanowień dokumentu na drożność korytarzy ekologicznych / strefy ekologicznej	30
3. Walory krajobrazowe	32

4.	Ukształtowanie rzeźby terenu	33
IX.	Analiza i ocena wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, gospodarki odpadami oraz hałasu	33
X.	Oddziaływanie transgraniczne	33
XI.	Monitoring.....	34
XII.	Wariantowość i kompensacja	34
XIII.	Zestawienie opracowań wykorzystanych w trakcie sporządzania prognozy	34

Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nakłada obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko m.in. dla projektów studiów uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gmin oraz ich zmian. Zakres prognozy określają: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, a jej zawartość rozporządzenie Ministra Środowiska. Prognoza sporządzana jest w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, równoległe z projektem studium lub zmiany studium. Punktem wyjścia dla prognozy jest stan istniejący środowiska, który konfrontowany jest z planowanym zagospodarowaniem. W prognozie analizuje się i ocenia wpływ zagospodarowania na poszczególne elementy środowiska oraz zmiany środowiska jakie planowane zagospodarowanie może spowodować. Szczególnie zwraca się uwagę na przyrodnicze elementy środowiska oraz konieczność zachowania struktur i siedlisk przyrodniczych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem o randze aktu kierownictwa wewnętrznego, który określa politykę przestrzenną i stanowi wiążącą podstawę dla planów zagospodarowania przestrzennego i ich zmian, które są prawem miejscowym.

W przedmiotowym przypadku zmiana Studium obejmuje część tekstową oraz część graficzną tego dokumentu. Dotyczy ona wyodrębnionego obszaru o powierzchni ok. 0,7 ha zlokalizowanego w miejscowości Nowa Biała, w obowiązującym studium pozostającego w zasięgu terenów o funkcji rolniczej, poza strefami zainwestowania. W zasięgu granic uchwały o przystąpieniu do zmiany studium, tj. obszaru obejmującego działki nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 projektowany dokument w miejscu dotychczasowych terenów rolniczych wyznacza teren oznaczony symbolem „BS – bazy, składy i magazyny”, w którym dopuszczona zostać ma lokalizacja baz, składów oraz obiektów magazynowych, wraz z niezbędnymi urządzeniami infrastruktury technicznej oraz obsługą komunikacyjną. W projekcie dokumentu wprowadzono dla ww. terenu BS wskaźniki określające stopień intensywności wykorzystania terenu w nowo wyznaczonych obszarach zabudowy, w tym dotyczące powierzchni biologicznie czynnej, powierzchni zabudowy oraz maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy. Uzasadnieniem zmiany studium jest aktualizacja polityki funkcjonalno – przestrzennej gminy w zakresie uwzględnienia stanu faktycznego dotyczącego zagospodarowania obszaru objętego opracowaniem zmiany studium. Teren dla którego sporządzana jest zmiana ustaleń studium jest w całości silnie przekształcony antropogenicznie oraz zainwestowany. W jego zasięgu funkcjonuje od dłuższego czasu skład materiałów budowlanych, materiałów sypkich oraz opału. W związku z brakiem powierzchni biologicznie czynnej w jego zasięgu jest on pozbawiony cech mogących podlegać ocenie w zakresie potencjału przyrodniczego.

Do opracowania niniejszego tekstu zastosowano metodę porównania sytuacji obecnych możliwości zagospodarowania wyodrębnionego obszaru w miejscowości Nowa Biała, z sytuacją wprowadzenia w życie zapisów zmiany studium. Ponadto wzięto pod uwagę istniejący stan terenu, daleko idące przekształcenia jakie w jego zasięgu mają miejsce już obecnie oraz pełnią funkcję. Analizowano prawdopodobne do zaistnienia czynniki oraz skutki, czyli wpływ, jaki podejmowane zmiany mogą wywrzeć na środowisko przyrodnicze. Zainwestowanie oraz sposób wykorzystania obszaru wyklucza występowanie w jego obrębie objętych ochroną gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także siedlisk przyrodniczych i zespołów roślinnych.

Wyróżniony obszar zmiany studium położony jest w zasięgu Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w odległości 1,1 km od granic obszaru Natura 2000 Dolina Białki PLH120024, poza zasięgiem korytarza ekologicznego Doliny Białki oraz korytarza ekologicznego o znaczeniu lokalnym. W celu wykonania analizy potencjalnego wpływu planowanych zmian na cele i przedmiot ochrony, a także integralność obszaru Natura 2000, dokonano identyfikacji, czy planowane zmiany i docelowe kierunki zagospodarowania mogą generować oddziaływania, które będą miały znaczący wpływ na ten obszar. Położenie obszaru analiz względem obszarów chronionych, w tym Natura 2000 zostało przedstawione na załączniku graficznym do prognozy.

Przeprowadzone w prognozie rozpoznanie wyklucza możliwość wystąpienia oddziaływań na obszarowe formy ochrony przyrody oraz znaczących oddziaływań na środowisko w wyniku przyjęcia proponowanych zmian studium. Przeprowadzona analiza i ocena projektowanych zmian w sposobie zagospodarowania przedmiotowego obszaru pozwala na stwierdzenie, że realizacja działań dopuszczonych w wyniku zmiany studium nie stanowi istotnych zagrożeń dla stanu środowiska przyrodniczego w skali lokalnej i ponad lokalnej, a projektowane przeznaczenie terenu odzwierciedla jego obecny sposób użytkowania i zainwestowania.

I. Wstęp

Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wprowadzony został obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko między innymi dla studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i ich zmian. W ramach tej oceny sporządzana jest prognoza oddziaływania na środowisko, która stanowi podstawowy instrument monitorowania implementacji zasady zrównoważonego rozwoju w dokumentach strategicznych. Zrównoważony rozwój jest fundamentalną zasadą w planowaniu przestrzennym. Prognoza oddziaływania na środowisko ma na celu weryfikację, czy rozwiązania przyjęte w zmianie studium, wyczerpują wymagania zasady zrównoważonego rozwoju. W prognozie rozpatrywany i oceniany jest możliwy wpływ projektowanych ustaleń (w przypadku ich realizacji) na istniejący stan środowiska i jego przemiany.

1. Przedmiot prognozy

W dniu 27 sierpnia 2020 roku Rada Gminy Nowy Targ podjęła uchwałę Nr XVII/162/2020 w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ wprowadzonego uchwałą nr IX/74/2015 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 13 października 2015 r., zmienionego uchwałą Nr XXI/203/2017 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 8 lutego 2017 r., uchwałą Nr XXXVI/370/2018 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 26 września 2018 r. oraz uchwałą Nr XV/123/2020 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 20 maja 2020 r. Zmiana studium sporządzana jest dla obszaru położonego w miejscowości Nowa Biała i dotyczy części tekstowej i graficznej studium. Zgodnie z Uchwałą zmiana Studium w części graficznej dotyczyć ma obszaru obejmującego działki ew. 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1, którego zasięg określa załącznik graficzny do uchwały.

Uzasadnienie Zmiany studium stanowi aktualizacja polityki funkcjonalno – przestrzennej gminy w zakresie uwzględnienia stanu faktycznego dotyczącego zagospodarowania obszaru objętego opracowaniem zmiany studium – tj. doprowadzenie do zgodności ustaleń studium z istniejącą formą zainwestowania i użytkowania terenu w zasięgu działek ew. 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1.

Przedmiotem prognozy jest ocena oddziaływania na środowisko planowanych zmian wprowadzonych w Studium, w tym zmian w sposobie zagospodarowania terenów.

2. Zakres prognozy

W dniu 25 sierpnia 2021 r. Wójt Gminy Nowy Targ pismem znak: GPI.6720.8.2021 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Targu o uzgodnienie zakresu prognozy dla projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Targ dla obszaru położonego w miejscowości Nowa Biała, obejmującego działki ew. 2569/1 i 2573/1.

W odpowiedzi z dnia 23 września 2021 r. pismem znak: OO.411.2.15.2021.AZ organ ochrony środowiska uzgodnił zakres prognozy zgodny z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko pod warunkiem, że prognoza będzie zawierać:

1. Analizę i oceną wpływu realizacji postanowień dokumentu na obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody.
2. Rzetelną ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu, w tym na:
 - tereny biologicznie czynne,
 - drożność korytarzy ekologicznych / strefy ekologicznej,
 - rzeźbę terenu,
 - walory krajobrazowe.
3. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków zwierząt, roślin i grzybów, występujących na

terenach, dla których zmieni się sposób zagospodarowania, oparty na rozpoznaniu terenowym lub na podstawie rzetelnego opracowania ekofizjograficznego.

4. Analizę i ocenę wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:
 - gospodarki wodno – ściekowej (w szczególności ocenę ewentualnego dopuszczenia tymczasowych rozwiązań odprowadzania ścieków),
 - gospodarki odpadami,
 - hałasu.
5. Ocenę zgodności ustaleń projektu Studium z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.
6. Analizę i ocenę ustaleń projektu zmiany Studium pod kątem ryzyka naruszenia zakazów obowiązujących w granicach Południowomałopolskiego OChK i ocenę zgodności z celami utworzenia obszaru chronionego krajobrazu.
7. Analizę i ocenę w kontekście zmian ustaleń obowiązujących dokumentów planistycznych na obszarze objętym studium (wraz z graficznym zestawieniem analizy porównawczej).
8. Analizę rezerw terenów inwestycyjnych i ocenę rzeczywistych potrzeb gminy w tym zakresie.

Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać tereny, na których proponowana jest zmiana sposobu użytkowania/zagospodarowania (w tym przyrosty terenów inwestycyjnych), regionalne i lokalne korytarze ekologiczne, a także powinna umożliwiać zobrazowanie powiązań obszaru opracowania z terenami przyległymi.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Targu pismem znak: NNZ.90830.2.15.1.2021 z dnia 30 sierpnia 2021 r. uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko. Zgodnie z nim prognoza winna obejmować wymagania dotyczące wszystkich elementów wyszczególnionych w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu inwestycji na zdrowie i życie ludzi.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy prognoza zawiera:

- informacje o zawartości, głównych cechach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy
- propozycje przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko
- streszczenie w języku niespecjalistycznym

określa, analizuje, ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu
- stan środowiska a na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem
- istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne – z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

przedstawia:

Prognoza oddziaływania na środowisko dla zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ dla obszaru położonego w m. Nowa Biała, obejmującego działki nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Informacje zawarte w prognozie opracowywane są stosownie do stanu wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektu zmiany studium. Niniejsza prognoza zawiera załącznik graficzny.

II. Informacje o zawartości, głównych cechach projektowanej zmiany Studium oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

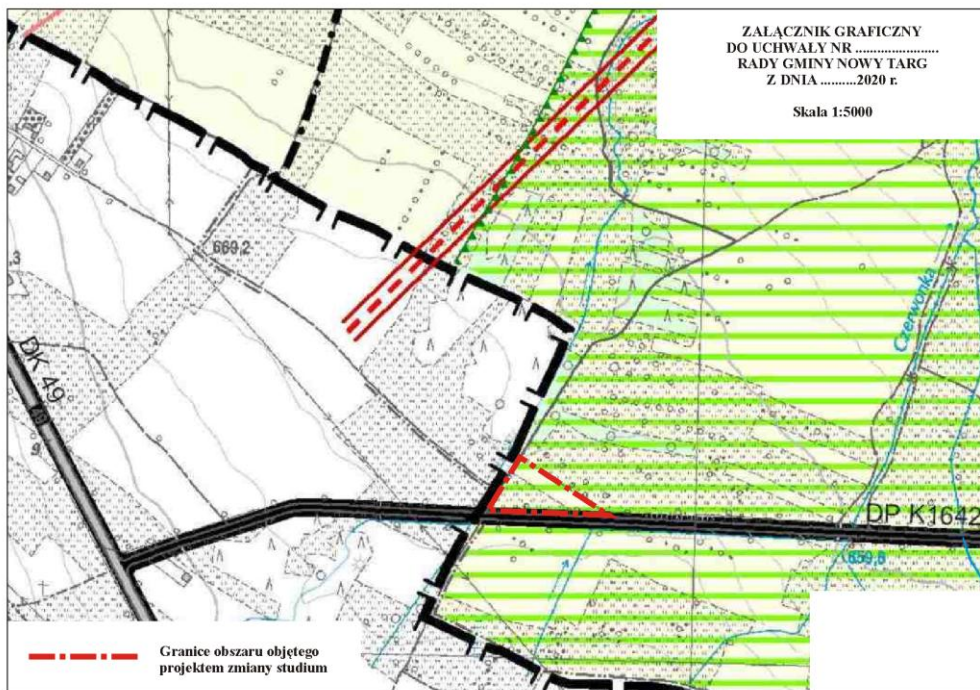
„Zmiana Studium” polega na wprowadzeniu zmian w części graficznej „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ” oraz w części tekstowej „Studium...”.

Aktualny projekt zmian studium przedłożony do objęcia prognozą ściśle wypełnia postanowienia uchwały Nr XVII/162/2020 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ.

W części graficznej zmiana Studium dotyczy obszaru położonego w miejscowości Nowa Biała w zasięgu granic działek o nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1, 2573/1. W części tekstowej zmiany dotyczą:

- działu I. WPROWADZENIE
- działu II. UWARUNKOWANIA ROZWOJU PRZESTRZENNEGO
- działu III. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA I POLITYKI PRZESTRZENNEGO GMINY.

Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ opracowywana jest przez Pracownię Urbanistyczną STUDIUM Andrzeja Heldaka.



Rys. 1 Załącznik graficzny do Uchwały Nr XVII/162/2020 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 27 sierpnia 2020 r.

W części tekstowej w analizowanym projekcie zmiany Studium wprowadzono następujące zmiany:

- w dziale I WPROWADZENIE

zmiany dotyczą podania podstaw prawnych opracowania Zmiany studium dla obszaru położonego w miejscowości Nowa Biała, obejmującego działki nr: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1, 2573/1 oraz określenia celu jej sporządzenia, jakim jest aktualizacja polityki funkcjonalno – przestrzennej gminy w zakresie uwzględnienia stanu faktycznego dotyczącego zagospodarowania obszaru objętego opracowaniem zmiany Studium.

- w dziale II. UWARUNKOWANIA ROZWOJU PRZESTRZENNEGO

zmiany dotyczą określenia faktycznego istniejącego sposobu zagospodarowania terenu objętego zmianą Studium, związanego z funkcją składowo – magazynową. Uaktualniono dane w zakresie bilansu terenów dla funkcji produkcyjno – magazynowo – składowej na obszarze gminy, wskazując na możliwość dalszego rozwoju przedmiotowej funkcji w perspektywie 30 – to letniej. Wprowadzone w tym dziale zmiany obejmują:

w podrozdziale 1.2. Dotychczasowe przeznaczenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenów dodano zapis w brzmieniu: **„W obszarze zmiany studium, obejmującym działki nr: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1, 2573/1, położone w miejscowości Nowa Biała, na rysunku Studium „Uwarunkowania rozwoju przestrzennego”, wskazano istniejący sposób zagospodarowania terenu związany z funkcją składowo – magazynową.”**

w podrozdziale 1.3. Stan ładu przestrzennego wprowadzono pkt 1.3.1.a *Diagnoza bilansu terenów dla funkcji produkcyjno – magazynowo - składowej* w brzmieniu:

„Według danych pochodzących z Bazy Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego, w latach 2014 – 2020 na terenie gminy Nowy Targ oddano do użytku 3 budynki przemysłowe. Przyjęta, średnia liczba budynków produkcyjnych oddanych do użytkowania na terenie gminy wynosi 1 obiekt w okresie 2 - letnim.

Do obliczenia zapotrzebowania na nową zabudowę przemysłową przyjęto średnioroczną powierzchnię użytkową budynku produkcyjnego na poziomie 1119 m². Biorąc powyższe pod uwagę przyjęto, iż do końca 2050 roku, na terenie gminy Nowy Targ może powstać ok. 15 nowych budynków produkcyjnych o łącznej powierzchni użytkowej wynoszącej ok. 16 780,00 m².

Analiza powierzchni niezainwestowanych wskazanych w ramach obszarów o zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, wykazała, iż w obrębie przedmiotowych obszarów nie występują rezerwy terenowe dla funkcji produkcyjno – magazynowo - składowej. Natomiast analiza chłonności obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę (poza obszarami o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej) wykazała, iż na obszarze gminy występują rezerwy terenowe o powierzchni ok. 1 ha (0,4 ha w miejscowości Lasek oraz 0,6 ha w miejscowości Ludźmierz), co w przeliczeniu na powierzchnię użytkową zabudowy wynosi ok. 1 119m², przy założeniu średniej powierzchni działki budowlanej na poziomie ok. 1ha.

Określając zapotrzebowanie na nowe tereny inwestycyjne dla funkcji produkcyjno – magazynowo - składowej, uwzględniono perspektywę czasową wynoszącą 30 lat oraz niepewność procesów rozwojowych wyrażającą się możliwością zwiększenia zapotrzebowania w stosunku do wyników analiz maksymalnie o 30%. Ustalono przybliżone zapotrzebowanie na powierzchnię nowych terenów w gminie Nowy Targ poza terenami już przeznaczonymi w planach miejscowych oraz poza obszarami o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, na poziomie ok. 18,2 ha (co w przeliczeniu na powierzchnię użytkową budynków wynosi ok 20 360 m²).”

- w dziale III. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA I POLITYKI PRZESTRZENNEGO GMINY

zmiany Studium dotyczą wprowadzenia kategorii terenów związanych z terenami składowo – magazynowymi oznaczonymi symbolem BS, w obrębie których dopuszcza się lokalizację baz, składów oraz obiektów magazynowych, wraz z niezbędnymi urządzeniami infrastruktury technicznej oraz obsługą komunikacyjną, oraz dla których określono wskaźniki urbanistyczne do uwzględniania na etapie sporządzania projektów miejscowych planów zagospodarowania

przestrzennego, na poziomie: 35% maksymalnej powierzchni zabudowy, 5% minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz 0,5 maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy. Wprowadzone w tym dziale zmiany obejmują:

w podrozdziale 3.2. Zasady zagospodarowania terenów rozwoju inwestycyjnego gminy wśród wyróżnionych kategorii terenów rozwoju inwestycyjnego gminy o dominujących funkcjach wprowadzono zapis dotyczący terenów składowo – magazynowych (BS), tj.: dotychczasowe ustalenia w brzmieniu:

3) tereny usługowe i produkcyjne (UP, U, U1, RU, PU),

zastąpiono brzmieniem:

3) tereny usługowe, produkcyjne **oraz składowo - magazynowe** (UP, U, U1, RU, PU, **BS**),

Konsekwentnie do ww. zmian w podrozdziale 3.2. Zasady zagospodarowania terenów rozwoju inwestycyjnego gminy dotychczasowy pkt.:

3.2.3. Tereny usługowe i produkcyjne (UP, U, RU, PU).

przyjmuje następujące brzmienie:

3.2.3. Tereny usługowe, produkcyjne **oraz składowo – magazynowe** (UP, U, RU, PU, **BS**).

Ponadto w pkt 3.2.3. Tereny usługowe, produkcyjne oraz składowo – magazynowe (UP, U, RU, PU, BS) rozszerzona została lista terenów o funkcjach usługowych, o zróżnicowanym profilu, obejmująca istniejące oraz planowane lokalizacje obiektów i zespołów usługowych o tereny „**BS**” – **bazy, składy i magazyny**.

W punkcie tym wprowadzono również zapisy w brzmieniu:

„W terenie oznaczonym symbolem „BS” – „bazy, składy i magazyny” dopuszcza się lokalizację baz, składów oraz obiektów magazynowych, wraz z niezbędnymi urządzeniami infrastruktury technicznej oraz obsługą komunikacyjną.”

a ponadto wprowadzono ustalenie w zakresie wskaźników określających stopień intensywności wykorzystania terenu w nowo wyznaczonych obszarach zabudowy, w brzmieniu:

„w terenach baz, składów i magazynów:

- **powierzchnia zabudowy – nie więcej niż 35 % powierzchni terenu inwestycji,**
- **powierzchnia terenu biologicznie czynnego – nie mniej niż 5 % powierzchni terenu inwestycji,**
- **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – nie większy niż 0,5.”**

Dla treści niniejszej prognozy za najistotniejsze uznano określenie na rysunku Studium granic obszaru BS – baz, składów i magazynów, którego dotyczy projektowana zmiana przeznaczenia terenu oraz zawarte w części tekstowej ustalenie w zakresie jego przeznaczenia oraz poziomu na jakim powinny być ustalane wskaźniki określające stopień intensywności wykorzystania terenu dla terenów baz, składow i magazynów. Zmiany o charakterze aktualizacyjnym pozostają bez wpływu na treść prognozy, nie będą bowiem w sposób istotny oddziaływały na środowisko.

1. Analiza zgodności ustaleń projektu zmiany Studium z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego

Na potrzeby opracowywanej w związku z Uchwałą Nr XVII/162/2020 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ sporządzone zostało w październiku 2021 r. opracowanie ekofizjograficzne. Poniżej przedstawia się w ujęciu tabelarycznym wnioski płynące z tego opracowania w zakresie wynikającej z uwarunkowań fizjograficznych i środowiskowych możliwości zagospodarowania i rozwoju:

Prognoza oddziaływania na środowisko dla zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ dla obszaru położonego w m. Nowa Biała, obejmującego działki nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1

	Teren którego dotyczy zmiana studium oraz jego otoczenie	
	Cechy charakterystyczne	Uwagi
UWARUNKOWANIA FIZJOGRAFICZNE		
-geologia	położenie w obrębie Niecki Podhalańskiej	uwarunkowania geologiczne umiarkowanie korzystne dla budownictwa
-morfologia	teren płaski	teren o konfiguracji korzystnej dla budownictwa
-hydrogeologia	położenie w Karpackiej Strefie Źródłiskowo – Alimentacyjnej, gdzie wody powierzchniowe i podziemne winny podlegać ochronie ilościowej oraz jakościowej, poza zasięgiem wyznaczonego GZWP 440 związanego z Kotliną Orawsko – Nowotarską	możliwość zanieczyszczenia wód podziemnych nieprawidłową gospodarką ściekową, z uwagi na słabą izolację warstw oraz brak rozwiązań systemowych
-hydrografia	w bliskim sąsiedztwie wschodniej granicy terenu przepływa ciek bez nazwy – dopływ Czerwonki	bezwzględna konieczność wprowadzenia rozwiązań technicznych zabezpieczających pobliski ciek wodny przed wprowadzaniem zanieczyszczeń, w tym skanalizowania terenów, na których może dojść do zanieczyszczenia wód opadowych ropopochodnymi oraz oczyszczenia tych wód przed wprowadzeniem do środowiska
-surowce mineralne	brak udokumentowanych złóż w zasięgu granic Uchwały	brak
-gleby	o stosunkowo niskiej przydatności rolniczej, nie występują tu gleby podlegające ochronie	potencjalne zagrożenie wynikające z utrzymania dotychczasowej funkcji terenu (składu opalu i materiałów budowlanych) stanowić mogą zanieczyszczenia związane z nieprawidłowościami w zakresie gospodarki ściekowej i gromadzenia odpadów, a także wprowadzania zanieczyszczonych ropopochodnymi wód opadowych pochodzących z terenów utwardzonych.
-klimat	umiarkowany, chłodny	teren jest bardzo dobrze nasłoneczniany i przewietrzany
-fauna i flora	teren w całości przekształcony antropogenicznie w związku z pełnioną funkcją składu, utwardzony, pozbawiony powierzchni biologicznie czynnej, a tym samym zieleni wysokiej i niskiej,	konieczność zabezpieczenia bioróżnorodności na terenach sąsiadujących z obszarem objętym uchwałą, w tym zwłaszcza obudowy biologicznej ciek wodnego przepływającego w bliskim sąsiedztwie, potencjalne zagrożenie stanowić mogą zanieczyszczenia związane z nieprawidłowościami w zakresie gospodarki ściekowej i gromadzenia odpadów, a także oddziaływania na możliwość przemieszczania się zwierząt lokalnym ciągiem migracji w postaci wzrostu antropopresji w rejonie sąsiadującym z korytem potoku bez nazwy

Prognoza oddziaływania na środowisko dla zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ dla obszaru położonego w m. Nowa Biała, obejmującego działki nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1

-krajobraz	teren eksponowany w krajobrazie, położony w oddaleniu od zabudowy, widoczny z przyległej drogi publicznej – drogi powiatowej, ponadprzeciętne walory krajobrazowe wynikające z otoczenia terenów otwartych i mozaikowości krajobrazu oraz panoram na masyw tatrzański, Pieniny i Gorce	niezbędny ścisły reżim architektoniczny i wysoki standard zabudowy
FORMY OCHRONY PRZYRODY		
-Południowomałopolski OChK	w obszarze	zasady zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi ustaleniami dla obszaru chronionego krajobrazu
-inne formy	nie występują w granicach opracowania ekofizjograficznego ani w jego otoczeniu	brak
OCHRONA PRAWNA POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW ŚRODOWISKA		
-obiekty wpisane do rejestru zabytków	nie występują	brak
-obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków	nie występują	brak
-strefa ochrony archeologicznej	nie występuje	brak
-strefa ochrony konserwatorskiej w mpzp	nie występuje	brak
-tereny zagrożenia powodziowego Q=1%	nie występują	brak
-udokumentowane złoża wód termalnych	nie występują	brak
-tereny ochrony ujęć wody	nie występują	brak
-tereny i obszary górnicze	nie występują	brak
ZAGOSPODAROWANIE I UŻYTKOWANIE		
-aktualne zagospodarowanie	w obowiązującym Studium teren rolny oznaczony na rysunku symbolem R, obecnie działki w granicach Uchwały są w całości zainwestowane, ogrodzone, użytkowane jako skald opału i materiałów budowlanych (budynek administracyjny, wiaty, boksy, nawierzchnia bitumiczna i z kostki betonowej), teren jest dobrze skomunikowany – przylegający do drogi powiatowej oraz do drogi żwirowej	możliwe wprowadzenie nowych funkcji przy technologicznych reżimach i rozwiązaniach prośrodowiskowych tj. prawidłowym wyposażeniu terenu w infrastrukturę techniczną (kanalizacja, wodociąg), a także prawidłowym wpisaniu zabudowy w krajobraz form zabudowy

Tab.1. Wnioski zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym dotyczące możliwości zagospodarowania i rozwoju wyodrębnionych siedmiu terenów

Na podstawie przeprowadzonej analizy uwarunkowań określić można przydatność terenów do zagospodarowania, ograniczenia inwestowania oraz warunki i zasady zagospodarowania. W odniesieniu do podjętej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium oraz przyszłych planów zagospodarowania, ustalenia i sposób zagospodarowania terenu w zasięgu działek nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 w miejscowości Nowa Biała winien uwzględniać przede wszystkim:

- położenie w terenach rolniczych, w oddaleniu od terenów zwartej zabudowy mieszkaniowej,
- ochronę ciągów ekologicznych i terenów migracji zwierząt w aspekcie przepływającego w bliskim sąsiedztwie cieklu wodnego bez nazwy,
- położenie w granicach obszarowej formy ochrony przyrody – Południowomałopolskiego OChK,
- wysokie walory krajobrazowe i konieczność ich zachowania,
- dostępność komunikacyjną,
- możliwość prawidłowej gospodarki wodnościekowej,
- warunki solarne i przewietrzanie.

Prognoza oddziaływania na środowisko dla zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ dla obszaru położonego w m. Nowa Biała, obejmującego działki nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1

Uwzględniona winna być ponadto możliwość:

- prawidłowego odprowadzania wód opadowych,
- prowadzenia prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej
- prawidłowej gospodarki odpadami
- dostępności komunikacyjnej.

Zasadą urbanizacji winno być: podporządkowanie zagospodarowania uwarunkowaniom środowiskowym, skupianie zabudowy, stosowanie rozwiązań technicznych i technologicznych bezpiecznych dla środowiska glebowo wodnego, brak konieczności zmiany konfiguracji terenu, zaburzeń stosunków gruntowo wodnych, ograniczanie antropopresji na terenach przyległych.

Specyfiką obecnej zmiany studium jest aktualizacja polityki funkcjonalno – przestrzennej gminy poprzez uwzględnienie stanu faktycznego dotyczącego istniejącego już obecnie zagospodarowania obszaru działek nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 objętego opracowaniem zmiany studium. Zmiana Studium wprowadza nowy teren do zainwestowania „bazy, składy i magazyny” o znaczony symbolem BS, w nawiązaniu do faktycznie pełnionej przez obszar objęty zmianą studium funkcji, sankcjonując istniejące przeobrażenia i określając ramy dopuszczalnej intensywności wykorzystania tego terenu. Ustalona funkcja BS – bazy, składy i magazyny, dopuszczająca lokalizację baz, składów oraz obiektów magazynowych, wraz z niezbędnymi urządzeniami infrastruktury technicznej oraz obsługą komunikacyjną, nie pozostaje w sprzeczności z określoną w opracowaniu ekofizjograficznym przydatnością tego obszaru do zagospodarowania.

2. Analiza w kontekście zmian ustaleń obowiązujących dokumentów planistycznych na obszarach objętych zmianą studium

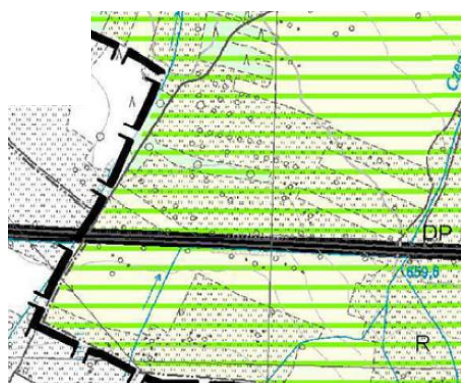
Aktualnie wyróżniony obszar w granicach objęty projektem zmiany studium jest użytkowany na cele usługowe i w całości silnie przekształcony antropogenicznie. Stan ten odbiega od wyznaczonych w jego zasięgu w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania.

Aktualnie teren położony w miejscowości Nowa Biała przy drodze powiatowej K1642 w granicach działek nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 jest ogrodzony, a jego wyróżniającą cechą całkowite zainwestowanie w ramach prowadzonej działalności – firma Rutkowski Podhale. W jego zasięgu funkcjonuje skład budowlany Groń oferujący opał, materiały budowlane i materiały sypkie.

Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ (wprowadzonym uchwałą Nr IX/74/2015 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 13 października 2015 r., zmienionego uchwałą Nr XXI/203/2017 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 8 lutego 2017 r., uchwałą Nr XXXVI/370/2018 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 26 września 2018 r. oraz uchwałą Nr XV/123/2020 Ray Gminy Nowy Targ z dnia 20 maja 2020 r.) teren dla którego sporządzana jest obecna zmiana studium położony jest poza strefami zainwestowania, w obszarach rolniczych oznaczonych symbolem R, jednocześnie w zasięgu wyznaczonego na rysunku studium systemu ochrony zasobów środowiska obejmującego obszar o wysokich walorach przyrodniczych.

Zmiana ustaleń Studium dla przedmiotowego obszaru polega na wprowadzeniu w miejscu dotychczasowych terenów rolnych (R) terenu baz, składów i magazynów (BS).

Przeznaczenie obszaru analiz w obowiązującym studium



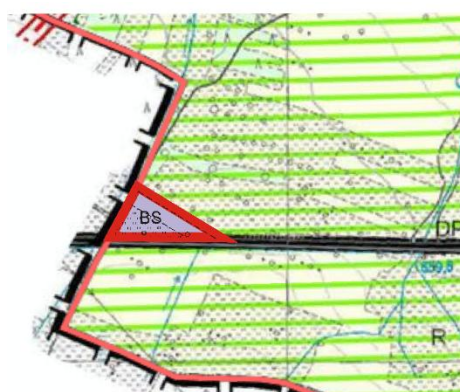
Tereny pozostające poza strefami zainwestowania:

- tereny lasów i zadrzewień (ZL)
- teren leśny objęty koncesją na badania geologiczne (ZL/PE)
- tereny rolnicze (R)
- tereny rolnicze z dopuszczeniem eksploatacji powierzchniowej (R/PE)
- tereny torfowisk (T)
- tereny wód powierzchniowych (WS)
- tereny zabudowy rozproszonej

OBSZARY OCHRONY ŚRODOWISKA I JEJEGO ZASOBÓW

- Granica Gorczańskiego Parku Narodowego (GPN)
- Granica otuliny Gorczańskiego Parku Narodowego (OGPN)
- Granice rezerwatów przyrody (RP)
- Pomniki przyrody
- Obszar Natura 2000 – PLB 120001 Gorce (OPG)
- Obszary Natura 2000 – PLB 120007 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie oraz PLH 120016 Torfowiska Orawsko – Nowotarskie (TON) – granice obu obszarów mają ten sam przebieg
- Obszar Natura 2000 – PLH 120018 Ostąja Gorczańska (OSG)
- Obszar Natura 2000 – PLH 120086 Górny Dunajec (GD)
- Obszar Natura 2000 – PLH 120024 Dolina Białki (B)
- Południowomłopolski Obszar Krajobrazu Chronionego – obejmuje teren całej gminy z wyłączeniem Gorczańskiego Parku Narodowego
- System ochrony zasobów środowiska obejmujący obszary o wysokich walorach przyrodniczych
- Ważniejsze powiązania w obrębie korytarzy ekologicznych, wymagające szczególnej ochrony
- Rejony wymagające ochrony stref ekotonowych w sąsiedztwie terenów zabudowy

Przeznaczenie obszaru analiz w projektowanej zmianie studium



LEGENDA

- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO ZMIANĄ STUDIUM
- KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ GMINY ORAZ W PRZEZNACZENIU TERENÓW
- Tereny pozostające poza strefami zainwestowania
- tereny baz, składów i magazynów (BS)

3. Analiza rezerw terenów inwestycyjnych i ocena rzeczywistych potrzeb gminy w tym zakresie

Powierzchnia terenów przeznaczonych obecną zmianą studium pod zabudowę usługową z przeznaczeniem na bazy, składy i magazyny wynosi ok. 0,7 ha, przy czym jest to w całości powierzchnia nowych, niezainwestowanych terenów położonych poza obszarami o zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej i poza obszarami zainwestowanymi przeznaczonymi pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

W zasięgu wyznaczonego w projektowanym dokumencie terenu BS dopuszczona będzie lokalizacja baz, składów oraz obiektów magazynowych, wraz z niezbędnymi urządzeniami infrastruktury technicznej oraz obsługą komunikacyjną. Zmiany w strukturze przestrzennej gminy, jakie nastąpią w wyniku przyjęcia zmiany ustaleń Studium związane są wyznaczeniem nowego terenu inwestycyjnego dla funkcji produkcyjno – magazynowo – składowej o powierzchni ok. 0,7 ha.

Zawarta w rozdziale I. UWARUNKOWANIA ROZWOJU GMINY podrozdziale 1.3.1.a analizowanego projektu zmiany studium diagnoza bilansu terenów dla funkcji produkcyjno – magazynowo – składowej wykazała, że w obrębie powierzchni niezainwestowanych wskazanych w ramach obszarów o zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej nie występują

rezerwy terenowe dla funkcji produkcyjno – magazynowo - składowej. Natomiast analiza chłonności obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę (poza obszarami o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej) wykazała, występowanie na obszarze gminy rezerw terenowych o powierzchni ok. 1 ha.

Określając zapotrzebowanie na nowe tereny inwestycyjne dla funkcji produkcyjno – magazynowo - składowej, w zawartej w projektowanym dokumencie analizie uwzględniono perspektywę czasową wynoszącą 30 lat oraz niepewność procesów rozwojowych wyrażającą się możliwością zwiększenia zapotrzebowania w stosunku do wyników analiz maksymalnie o 30%. Zakładając średnią powierzchnię działki produkcyjnej wynoszącą 0,75 ha, ustalono przybliżone zapotrzebowanie na powierzchnię nowych terenów w gminie Nowy Targ, poza terenami już przeznaczonymi w planach miejscowych na cele produkcyjno – magazynowo - składowe oraz poza obszarami o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, na poziomie ok. 13,5 ha (co w przeliczeniu na powierzchnię użytkową budynków wynosi ok. 20 360 m²).

III. Informacja o zastosowanych metodach przy sporządzaniu prognozy

Przewidywanie prawdopodobnych wpływów planowanego zagospodarowania jest trudne, gdyż składniki tworzące strukturę i ekologiczne funkcje obszaru są dynamiczne i często niemierzalne. Prognoza wpływów wykonywana jest w ramach systematycznego, uporządkowanego podejścia z zachowaniem obiektywizmu. Identyfikacja rodzajów oddziaływań przeprowadzona została w oparciu o źródła: informacje ekologiczne oraz uzyskane od gminy i instytucji, w tym m.in.: standardowy formularz danych obszaru Natura 2000 Dolina Białki PLH 120024, plan zadań ochronnych ustanowiony dla tej ostoi zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 7 listopada 2014 r. (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego poz. 6305.2014), informacje ekologiczne oraz uzyskane od gminy i instytucji.

Kierując się przywołanymi w poprzednim rozdziale niniejszego opracowania zasadami sporządzania prognoz określonymi w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, analizowano wpływ i ewentualne skutki realizacji ustaleń projektu zmiany Studium na funkcjonowanie struktur przyrodniczych i poszczególnych elementów środowiska takich jak: wody powierzchniowe, wody podziemne, powierzchnię ziemi, krajobraz, zdrowie ludzi, świat roślinny, zwierzęcy - we wzajemnym powiązaniu tych elementów środowiska. Oceniano również możliwość wystąpienia wpływu projektowanych zmian ustaleń Studium na istniejące w otoczeniu formy ochrony przyrody.

W analizie oceny skutków projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko, brano pod uwagę jego wartość przyrodniczą, jak również odporność środowiska na degradację i zdolność do regeneracji.

W prognozie analizowano zmiany ustaleń Studium w aspekcie skuteczności zabezpieczenia warunków niezbędnych dla ochrony środowiska przed wpływami jakie potencjalnie mogą wynikać z ich realizacji.

Do prognozowania zastosowano metodę opisową i analityczną. Punktem wyjścia dla analizy była weryfikacja stanu istniejącego (wizja w terenie) poszerzona kwerendą bibliograficzną i analizą dostępnych baz danych (geoportal, ePSH Portal, SOPO, Centralna Baza Danych Geologicznych), a także danymi statystycznymi i internetowymi. Przede wszystkim oparto się na badaniach terenowych przeprowadzonych przez autora na potrzeby sporządzenia niniejszej prognozy oraz na badaniach własnych autora przeprowadzonych w ramach sporządzania opracowania ekofizjograficznego na potrzeby obecnej zmiany Studium.

Pozostałe istotne źródła informacji stanowiły:

- Opracowanie ekofizjograficzne dla zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Targ z października 2021 r.
- Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Białki PLH120024 ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Białki PLH120024.

Założono, że w środowisku stale zachodzą i będą zachodzić różne procesy, zmienna będzie ich intensywność, która winna być odnoszona do odporności środowiska na degradację i zdolności do regeneracji

Aksjomaty:

- zakres uchwały Rady Gminy Nowy Targ o przystąpieniu sporządzenia zmian Studium oraz projekt zmiany Studium, zakres prognozy określony przez ograny właściwe, stanowią kanwę niniejszego opracowania,
- z zakresu podjętej uchwały inicjującej zmiany w studium wynika projekt zmian, w przedmiotowym przypadku są one kompatybilne. Jak to zostało opisane w poprzednich rozdziałach zmiany te uznać należy za niewielkie,
- sporządzana prognoza powinna odnieść projektowane zmiany Studium do art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r., a ponadto spełniony winien zostać warunek rzetelnej analizy i oceny wpływu realizacji postanowień dokumentu na obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody.

Wyniki prognozy przedstawiono także w formie graficznej.

IV. Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

1. Istniejący stan środowiska

Charakterystykę stanu środowiska obszaru przeprowadza się w oparciu o dane uzyskane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, zawarte w publikacjach udostępnionych na stronie internetowej WIOŚ i GIOŚ.

Powietrze

Badania jakości powietrza w rejonie obszaru niniejszego opracowania prowadzone są na stanowiskach pomiarowych w Nowym Targu. Kryteriami oceny i klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza są:

- dopuszczalny poziom substancji w powietrzu - w zakresie: dwutlenku siarki SO₂, dwutlenku azotu NO₂, tlenku węgla CO, benzenu C₆H₆, ozonu O₃, pyłu PM₁₀, pyłu PM_{2,5} oraz zawartości ołowiu Pb, arsenu As, kadmu Cd, niklu Ni i benzo(a)pirenu B(a)P w pyłe PM₁₀
- dopuszczalny poziom substancji w powietrzu powiększony o margines tolerancji,
- poziom docelowy substancji w powietrzu (z uwzględnieniem dozwolonej liczby przypadków przekroczeń, określonej w odniesieniu do ozonu),
- poziom celu długoterminowego (dla ozonu).

W odniesieniu do strefy małopolskiej, do której zalicza się terytorialnie obszar opracowania, roczna ocena jakości powietrza w województwie małopolskim, wg. raportu wojewódzkiego za 2019 r. nie wykazała istotnych zmian pod względem klasyfikacji stref w stosunku do lat poprzednich pod kątem ochrony zdrowia ludzi oraz pod kątem ochrony roślin. W strefie małopolskiej nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu - w zakresie: dwutlenku siarki SO₂, dwutlenku azotu NO₂, tlenku węgla CO, benzenu C₆H₆ oraz arsenu As, kadmu Cd, niklu Ni w pyłe PM₁₀.

Zgodnie z wykonaną klasyfikacją strefa małopolska zaliczona została natomiast do klasy C ze względu na ochronę zdrowia z uwagi na: B(a)P- rok, PM₁₀ 24-godz., PM₁₀ – rok, PM_{2,5} – rok. Główną przyczyną występowania ponadnormatywnych stężeń pyłu PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu B(a)P w pyłe PM₁₀ jest na obszarze strefy małopolskiej oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków.

Zaliczenie strefy do klasy C nie oznacza, że jakość powietrza na terenie całej strefy nie spełnia określonych kryteriów. Przypisanie strefie klasy C nie oznacza także konieczności prowadzenia intensywnych działań na rzecz poprawy jakości powietrza na obszarze całej strefy. Oznacza natomiast potrzebę podjęcia odpowiednich działań w odniesieniu do wybranych obszarów w strefie (z reguły o ograniczonym zasięgu) i dla określonych zanieczyszczeń.

Z prowadzonych na przestrzeni ostatnich lat badań wynika, że zauważalny jest trend malejący dotyczący dopuszczalnej częstości przekroczeń dopuszczalnego poziomu 24-godzinnego pyłu zawieszonego PM₁₀. W wieloletnim występuje wyraźna tendencja malejąca średnich rocznych stężeń pyłu PM₁₀ dla wszystkich stanowisk pomiarowych, w których pomiary są kontynuowane od 2010 roku. Między W poprzednim okresie badawczym w 2018 r. na niektórych stanowiskach wystąpił wzrost stężeń benzo(a)pirenu B(a)P w pyłe PM₁₀ między innymi w Zakopanem, natomiast w Nowym Targu obserwowane były wyjątkowo wysokie poziomy B(a)P, z tendencją rosnącą.

Analiza wyników pomiarów ozonu z 2019 r. wykazała, że w strefie małopolskiej na wszystkich stanowiskach badawczych wystąpiły przekroczenia poziomu docelowego ozonu - tj. odnotowano co najmniej jeden dzień z przekroczeniem wartości 120 µg/m³, stąd cały obszar województwa nie spełnia wymagań określonych dla dotrzymania poziomu celu długoterminowego, który ma zostać osiągnięty w 2020 r. Obszar przekroczeń ozonu dla poziomu celu długoterminowego pod kątem ochrony zdrowia obejmuje 100% wszystkich stref w województwie i pod kątem ochrony roślin 100% powierzchni strefy małopolskiej. Główną przyczyną występowania ponadnormatywnych stężeń ozonu są warunki meteorologiczne sprzyjające formowaniu się ozonu przy napływie zanieczyszczeń spoza granic stref.

Ze względu na ochronę roślin strefa małopolska została zakwalifikowana do klasy A dla wszystkich mierzonych substancji tj. SO₂, NO_x, O₃.

Na stan aerosanitarny istotny wpływ wywierają lokalne warunki rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń. Charakterystyczną cechą klimatu Podhala jest jego znaczna inwersyjność i słabe przewietrzanie. W warstwie inwersyjnej gromadzą się wszelkie zanieczyszczenia powietrza, które związane są z działalnością człowieka i stanowią jedną z przyczyn zmian klimatycznych. Spowodowane jest to przede wszystkim emisją zanieczyszczeń wywołanych ogrzewaniem węglowym oraz zanieczyszczeniami komunikacyjnymi. Obszar, którego dotyczy zmiana ustaleń studium posiada bardzo dobre przewietrzanie.

Wody powierzchniowe

Ciek wodny przepływający w sąsiedztwie terenu objętego niniejszą analizą, ani zasilany przez niego potok Czerwonka nie są poddane monitoringowi w zakresie stanu czystości prowadzonych wód. Zgodnie z klasyfikacją stanu ekologicznego/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz oceną stanu jednolitych części wód powierzchniowych w województwie małopolskim od 2017 roku monitoringiem objęto 36 jednolitych części wód powierzchniowych. Klasyfikację stanu ekologicznego w ramach monitoringu diagnostycznego lub operacyjnego wykonano dla 35 jednolitych części wód powierzchniowych. Badaniami nie objęto w tym okresie potoku Dunajec, do zlewni którego przynależy obszar analizy. Jednolite części wód powierzchniowych Dunajca (od Białego Dunajca do Zbiornika Czorsztyn), w tym wody odprowadzane terenu objętego projektem zmiany planu objęte były badaniami przeprowadzonymi w 2012 r. Zaliczone one zostały wówczas do silnie zmienionych i sztucznych jednolitych części wód powierzchniowych. Przeprowadzone analizy wykazały wówczas w punkcie pomiarowo – kontrolnym Dunajec – Harkłowa wody:

- w klasie elementów biologicznych – stan dobry, potencjał dobry
- w klasie elementów hydromorfologicznych – potencjał dobry
- w klasie elementów fizykochemicznych - stan bardzo dobry, potencjał maksymalny
- stan/potencjał ekologiczny – dobry i powyżej dobrego
- stan chemiczny - dobry
- stan jcwp – dobry.

Stan czystości wód w dużej mierze zależy jest od działań ochronnych prowadzonych w granicach całej zlewni. Głównym zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych są niekontrolowane zrzuty ścieków oraz nieszczelne zbiorniki bezodpływowe. Dotyczy to głównie terenów położonych w obrębie powierzchni przepuszczalnych, gdzie infiltracja zanieczyszczeń może mieć bardzo duży zasięg. Zanieczyszczenia wód gruntowych występują w sąsiedztwie terenów zabudowanych. Teren dla którego sporządzana jest ekofizjografia nie jest wyposażony w sieć kanalizacyjną. Jego oddalenie od terenów zabudowy wskazuje, że stan ten będzie utrzymywał się również w przewidywalnym czasie w przyszłości.

Wody podziemne

Obszar dla którego sporządzana jest zmiana Studium zlokalizowany jest poza zasięgiem granic GZWP 440 związanego z doliną kopalną występującą w obrębie Kotliny Nowotarskiej, w odległości około 1 km.

W procedurze przeprowadzania oceny ilościowego i jakościowego stanu wód podziemnych, jednostką wyznaczoną do bilansowania zasobów i poboru wód podziemnych jest jednolita część wód podziemnych oznaczająca określoną objętość wód podziemnych występującą w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych. Wydzielana jest jako zbiorowisko wód podziemnych, występujących w warstwie lub warstwach wodonośnych, stanowiących lub mogących stanowić źródło wody do spożycia znaczące w zaopatrzeniu ludności lub istotne dla kształtowania pożądanego stanu wód powierzchniowych i ekosystemów lądowych. Obszar opracowania położony jest w zasięgu JCWPd nr 165. Zgodnie z prowadzonym przez WIOŚ monitoringiem diagnostycznym wód podziemnych w 2016 r. w obrębie JCWPd w punkcie pomiarowym monitoringu stanu chemicznego 2213 w miejscowości Białka Tatrzańska występowały wody zaliczane do II

klasy jakości. Brak jest natomiast badań wód podziemnych w tym punkcie badawczym pochodzących z okresów późniejszych.

O stanie chemicznym wód decydują w głównej mierze zanieczyszczenia antropogeniczne i poligenetyczne, w mniejszym natomiast stopniu zanieczyszczenia geogeniczne (żelazo, mangan, glin). Zasadnicze znaczenie dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych ma gospodarka ściekowa.

Gleby

Zgodnie z mapą glebowo – rolniczą na obszarze, dla którego sporządzana jest zmiana studium występują gleby zaliczane pod względem wydzielonych kompleksów przydatności rolniczej do kompleksu 12 zbożowo - pastewnego górskiego, nadające się do użytkowania rolniczego, orne średniej jakości. Są to gleby pochodzenia mineralnego – bielcowe i pseudobielcowe o składzie mechanicznym glin ciężkich pylastych. Gleb gminy Nowy Targ nie objęto monitoringiem chemizmu gleb ornych w Polsce prowadzonym w latach 2010 -2012¹. Zgodnie z informacjami uzyskanymi w Urzędzie Gminy Nowy Targ w ostatnich latach nie zlecano badań gleb na tym terenie.

2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku niepodejmowania zmian przewidzianych w projekcie ocenianego dokumentu (zmiany Studium) obszar działek nr ew. 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 położonych w miejscowości Nowa Biała nie będzie podlegał żadnym istotnym przekształceniom. Prawdopodobnie będzie on w dalszym ciągu wykorzystywany na cele usługowe jako skład materiałów budowlanych, materiałów sypkich i opału. Projektowany dokument zmiany studium w pewnym sensie sankcjonuje istniejące przekształcenia i stanowi wyraz dążenia do doprowadzenia do zgodności pomiędzy stanem faktycznym i pełnią funkcją terenu, a jego przeznaczeniem w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ. Analiza ustaleń obowiązującego Studium pozwala stwierdzić, że kierunki rozwoju przedmiotowego terenu zawarte w zmianie Studium nie różnią się istotnie od aktualnego stanu zagospodarowania przestrzeni.

Przyjęcie projektowanego dokumentu może być związane z pewną dozą oddziaływań o charakterze pozytywnym, co wynika z wskaźników określających stopień intensywności wykorzystania terenu: powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej i maksymalnego wskaźnika zabudowy, nadając ramy ewentualnemu dalszemu rozwojowi tego terenu w oparciu o uwzględniający ww. wskaźniki plan miejscowy.

W przypadku nie uchwalenia zmiany studium stan środowiska nie ulegnie zatem żadnym istotnym przeobrażeniom.

3. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących na terenach, dla których zmieni się sposób zagospodarowania

Położony w miejscowości Nowa Biała obszar w granicach działek o nr ew. nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1, dla którego sporządzana jest zmiana ustaleń Studium jest w całości ogrodzony. Od strony zachodniej przylega do drogi żwirowej, od północnego - wschodu graniczy z terenami otwartymi użytkowymi rolniczo w formie trwałych użytków zielonych, a od południa graniczy z drogą powiatową nr K1642.

W bliskim sąsiedztwie po stronie zachodniej obszaru opracowania przepływa ciek wodny - potok bez nazwy, stanowiący dopływ potoku Czerwonka. Ciek ten oddziela od terenu analizy droga żwirowa oraz towarzyszący brzegom potoku stosunkowo szeroki pas zadrzewień.

Na etapie sporządzania przez autora niniejszej prognozy opracowania ekofizjograficznego na potrzeby niniejszej zmiany studium, przeprowadzona została w sierpniu 2021 r., tj. w pełni okresu wegetacyjnego wizja w terenie mająca na celu między innymi jego ocenę pod kątem potencjału przyrodniczego, w tym występowania zbiorowisk roślinnych, a także

¹ Monitoring chemizmu gleb ornych w Polsce w latach 2010-2012. Raport końcowy; Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowy Instytut Badawczy w Puławach, lipiec 2012

Prognoza oddziaływania na środowisko dla zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ dla obszaru położonego w m. Nowa Biała, obejmującego działki nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1

cennych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych. W trakcie prac terenowych stwierdzono, że obszar dla którego sporządza się zmianę studium w całości pozbawiony jest cech przyrodniczych, co wynika z jego obecnego przeznaczenia i zainwestowania. Jest on w pełni przekształcony antropogenicznie i w zasadzie w całości pozbawiony powierzchni biologicznie czynnej. Nawierzchnia całości terenu została utwardzona, w przeważającej mierze jest to nawierzchnia asfaltowa, miejscami nawierzchnia wykonana z kostki betonowej. Z uwagi na powyższe w zasięgu granic opracowania brak jest elementów zieleni zarówno wysokiej jak i niskiej, a co za tym brak w jego zasięgu siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków roślin, zwierząt i grzybów. W odniesieniu do tego obszaru, w związku z pełnią przez niego obecną funkcją w zasadzie nie można mówić o zmianie sposobu zagospodarowania jaka nastąpiłaby w wyniku przyjęcia projektowanej zmiany ustaleń studium. Specyfika poddanego niniejszej analizie dokumentu polega na dążeniu do usankcjonowania istniejących już przemian w zakresie przeznaczenia tego terenu, poprzez doprowadzenie do zgodności pomiędzy ustaleniami Studium, a stanem istniejącym.



Fot. 1 - 4 Obecne zainwestowanie terenu w granicach ew. 2559/200, 2562, 2563/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1

Dominującym typem krajobrazu występującym w rejonie obszaru objętego uchwałą o przystąpieniu do zmiany studium jest krajobraz rolniczy, urozmaicony zadrzewieniami śródpolnymi oraz niewielkimi powierzchniami leśnymi, związanymi głównie z ciekami wodnymi. Otoczenie terenu stanowią łąki świeże, a w rejonie pobliskiego cieku wodnego występuje związane z nim zadrzewienie złożone z gatunków: wierzb krucha, jesion wyniosły, czeremcha późna, bez czarny. W strefie ekotonowej cieku wodnego stwierdzono ponadto występowanie dwóch gatunków roślin obcych inwazyjnych: kolczurki klapowanej (*Echinocystis lobata*) i niecierpki himalajskiego (*Impatiens glandulifera*).

Typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, w tym siedliska przyrodnicze i gatunki o znaczeniu priorytetowym, oraz wymagające ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000, a także kryteria wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania za obszary mające znaczenie dla Wspólnoty i wyznaczenia jako specjalne obszary ochrony siedlisk oraz obszarów kwalifikujących się do wyznaczenia jako obszary specjalnej ochrony

ptaków, określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r.² W zasięgu objętych uchwałą Rady Gminy Nowy Targ działek oraz w ich sąsiedztwie nie stwierdzono występowania żadnego z typów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty – wymienionych w załączniku 1 w. wym. rozporządzenia. W obrębie terenu opracowania, ani w jego sąsiedztwie nie występują gatunki roślin wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin³ objęte ochroną ścisła lub ochroną częściową.

W obrębie przedmiotowego terenu, jak i w jego sąsiedztwie nie stwierdzono też występowania innych zbiorowisk roślinnych, tj. tworzonych przez powtarzalne, utrzymujące równowagę z pozostałymi elementami środowiska kompozycje roślin.



Fot. 5 i 6 Tereny łąk świeżych w otoczeniu obszaru dla którego sporządzana jest zmiana studium

Skład gatunkowy, jak i struktura przestrzenna oraz liczebność poszczególnych gatunków fauny są odbiciem istniejącego zróżnicowania szaty roślinnej oraz sposobu użytkowania terenu.

Poddany niniejszej analizie obszar działek o nr ew. 2559/200, 2562, 2563/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 pozbawiony jest cech predestynujących do pełnienia roli siedliska zwierząt, co wynika ze skali wprowadzonych w jego zasięgu przekształceń, w tym braku szaty roślinnej oraz pełnionej przez teren nieruchomości funkcji składu opału i materiałów budowlanych, a także w pewnym stopniu również bliskości drogi powiatowej.

Duże znaczenie dla bytowania i migracji zwierząt mają potoki oraz nawet niewielkie cieki wodne. W ich rejonie występują stanowiska bytowania oraz rozrodu płazów oraz miejsca lęgowe i obszary żerowania ptaków związanych z terenami otwartymi. Ciek wodny występujący w pobliżu granicy terenu opracowania może potencjalnie stanowić biotop: traszki karpackiej (*Triturus Montandowi*), traszki górskiej (*Triturus alpestris*), kumaka górskiego (*Bombina variegata*) oraz ropuchy szarej (*Bufo bufo*), żaby moczarowej (*Rana arvalis*) i żaby trawnej (*Rana temporaria*). Spośród gatunków z gromady gadów możliwe jest występowanie w otoczeniu terenu opracowania jaszczurki żyworodnej (*Zootoca vivipara*), zaskrońca zwyczajnego (*Natrix natrix*) i żmii zygzakowatej (*Vipera berus*). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt⁴ wszystkie gatunki płazów i gadów objęte są w Polsce ochroną prawną, przy czym płazy wymagają ochrony czynnej.

Awifauna rejonu opracowania nie należy do szczególnie bogatych. Przedstawiając dane dotyczące awifauny obszaru opracowania oparto się na wynikach realizowanego w latach 2011–2016 przez Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków projektu „Inwentaryzacja kluczowych gatunków ptaków polskich Karpat oraz stworzenie systemu ich monitorowania i ochrony” zamieszczonych na Platformie Ptaki Karpat⁵ prezentującej dane na temat stwierdzeń ptaków lęgowych. W ramach wyżej wymienionego projektu prowadzona była metodyczna inwentaryzacja ptaków wykonywana przez doświadczonych

² rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77 poz. 510).

³ rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2012 poz. 81)

⁴ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183).

⁵ <http://www.ptakikarpat.pl/pl/o-projekcie.html>

ornitologów w latach 2011–2015. Dodatkowo za pośrednictwem aplikacji internetowej gromadzono tzw. przypadkowe stwierdzenia ptaków z regionu z lat 2000–2015 pochodzące od wolontariuszy OTOP. Na wybranej powierzchni (4 x 4 km), obejmującej swoim zasięgiem obszar, dla którego sporządza się zmianę planu miejscowego, w okresie lęgowym w ramach wyżej wymienionego projektu stwierdzono następujące gatunki ptaków⁶:

- | | |
|---|--|
| - cierniówka (<i>Sylvia communis</i>) | - pokrzywnica (<i>Prunella modularis</i>) |
| - kapturka (<i>Sylvia atricapilla</i>) | - sosnówka (<i>Periparus ater</i>) |
| - kos (<i>Turdus merula</i>) | - świergotek drzewny (<i>Anthus trivialis</i>) |
| - piegża (<i>Sylvia curruca</i>) | - trznadel (<i>Emberiza citrinella</i>) |
| - pierwiosnek (<i>Phylloscopus collybita</i>) | - zięba (<i>Fringilla coelebs</i>) |

Gatunki te zaliczyć należy do potencjalnie mogących występować w rejonie opracowania. Wszystkie wyżej wymienione gatunki podlegają w Polsce ochronie prawnej na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Pośród drobnych gryzoni pospolite na całym obszarze miejscowości Nowa Biała w obrębie pól i łąk są gatunki takie jak: normica ruda (*Myodes glareolus*), podlegająca częściowej ochronie mysz zaroślowa (*Apodemus sylvaticus*) oraz mysz leśna (*Apodemus flavicollis*), w lasach i zadrzewieniach spotykana jest objęta ochroną wiewiórka (*Sciurus vulgaris*). Z ssaków owadożernych pospolity jest objęty częściową ochroną kret europejski (*Talpa europaea*) oraz ochroną ścisłą jeż zachodni (*Erinaceus europaeus*). Z dużych ssaków drapieżnych pospolite są lisy (*Vulpes vulpes*), rzadziej występują bytujące w rejonie zabudowań kuna leśna (*Martes martes*) i domowa (*Martes foina*), a także objęte ochroną tchórz (*Mustela putorius*) i łasica (*Mustela nivalis*). W obrębie terenów otwartych mogą występować ponadto zwierzęta kopytne: jeleni (*Cervus elaphus*) i sarna (*Capreolus capreolus*).

4. Analiza wpływu realizacji postanowień dokumentu na obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody i ich integralność – w tym na: Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu i obszar Natura 2000 Dolina Białki PLH120024

Obszar dla którego sporządzana jest analizowana zmiana studium położony jest w zasięgu Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W jego zasięg brak innych obszarowych form ochrony przyrody.

Najbliższym położonym obszarem Natura 2000 w stosunku do granic terenu dla którego sporządzana jest zmiana studium jest oddalony o około 1,1 km specjalny obszar ochrony Dolina Białki PLH120024. W obrębie tego obszaru ustanowiony został rezerwat przyrody Przełom Białki pod Krempachami (oddalony o 2,0 km od granic terenu opracowania).

W znacznie większej odległości od terenu opracowania wyznaczone zostały:

- specjalne obszary ochrony: Torfowiska Orawsko-Nowotarskie PLC120003 (5,0 km), Górny Dunajec PLH120086 (6,0 km), Ostoja Gorczańska PLH120018 (7,3 km)
- obszary specjalnej ochrony: Torfowiska Orawsko-Nowotarskie PLB120007 (5,0 km), Tatry PLC120001 (9,5 km)

Najbliższe parki narodowe: Gorczański PN, Tatrzański PN oraz Pieniński PN oddalone są od granic obszaru zmiany studium odpowiednio o 5,9 km, 9,5 km i 13,5 km.

Wpływ realizacji ustaleń wynikających ze zmiany Studium na Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu, w tym analiza pod kątem ryzyka naruszenia zakazów obowiązujących na tym obszarze oraz ocena zgodności z celami utworzenia obszaru chronionego krajobrazu

Miejscowość Nowa Biała położona jest w zasięgu Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu utworzonego uchwałą Nr XVIII/299/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r. Obecnie podstawę prawną funkcjonowania Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu stanowi Uchwała Nr XX/274/20

⁶ Monitoring ptaków Karpat OTOP Źródło: http://www.ptakikarpat.pl/index.php?option=com_modul2&view=modul2

Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r., (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 22.05.2020 r., poz. 3482). Na obszarze Południowomałopolskiego OChK wprowadzono ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych, ekosystemów nieleśnych oraz ekosystemów wodnych, mające na celu zachowanie ich trwałości oraz zwiększanie różnorodności biologicznej. Należą do nich przede wszystkim: utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych, sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych, tworzenie i odtwarzanie stref ekotonowych ukierunkowane na zwiększanie bioróżnorodności, utrzymywanie i tworzenie leśnych korytarzy ekologicznych w tym zwłaszcza umożliwiających przemieszczanie się dużych ssaków, zalesianie i zadrzewianie wybranych rodzajów gruntów, zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków, przeciwdziałanie procesom zarastania łąk i pastwisk, zachowanie podmokłości i obszarów źródliskowych, zachowanie naturalnych zbiorników wodnych wraz z ich obudową biologiczną, utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych. Obecnie obowiązująca uchwała wprowadziła pewne modyfikacje w zakresie ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów na terenie Obszaru wynikające z potrzeby ochrony i zachowania wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Ustalenia dotyczące ochrony czynnej ekosystemów są odpowiednie dla zapewnienia wartości Obszaru związanych z turystyką i wypoczynkiem oraz funkcji korytarzy ekologicznych. W ustaleniach dotyczących czynnej ochrony ekosystemów nieleśnych w obecnie obowiązującej Uchwale wprowadzono zapis dotyczący „ochrony terenów otwartych przed zabudową rozproszoną poprzez kształtowanie zwartych układów urbanistycznych”. Zapis ten ma na celu takie kształtowanie zabudowy mieszkaniowej, aby wykorzystywać do zabudowy tereny już wcześniej do tego przeznaczone, w celu zachowania krajobrazu kulturowego Obszaru. Dodatkowo wprowadzono zapis o ochronie walorów krajobrazowych w celu zachowania walorów estetyczno-widokowych krajobrazu.

Na obszarze obowiązuje szereg zakazów, w tym m. in.:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, przy czym zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru, lub dla których nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, przydrożnych, nadwodnych,
- zakaz wydobywania dla celów gospodarczych skał,
- zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, za wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciw osuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych,
- zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych,
- zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w wyznaczonych strefach zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 2 do uchwały oraz w pasie szerokości 10 m od linii brzegów rzek wskazanych na mapie stanowiącej załącznik nr 4 do uchwały, w ich rzeczywistym przebiegu w terenie.

W świetle wyżej wymienionych uregulowań dotyczących Południowomałopolskiego OChK w odniesieniu do projektowanej zmiany ustaleń Studium uznać należy:

- 1) W odniesieniu do zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w wyznaczonych strefach zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 2 do uchwały oraz w pasie szerokości 10 m od linii brzegów rzek wskazanych na mapie stanowiącej załącznik nr 4 do uchwały, w ich rzeczywistym przebiegu w terenie

Zgodnie z Uchwałą Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r., w granicach Południowomałopolskiego OChK obowiązuje zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w wyznaczonych na mapie stanowiącej załącznik nr 2 do uchwały strefach oraz w pasie szerokości 10 m od:

- a) linii brzegów rzek wskazanych na mapie stanowiącej załącznik nr 4 do uchwały, w ich rzeczywistym przebiegu w terenie,
- b) linii brzegów naturalnych zbiorników wodnych,
- c) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej”.

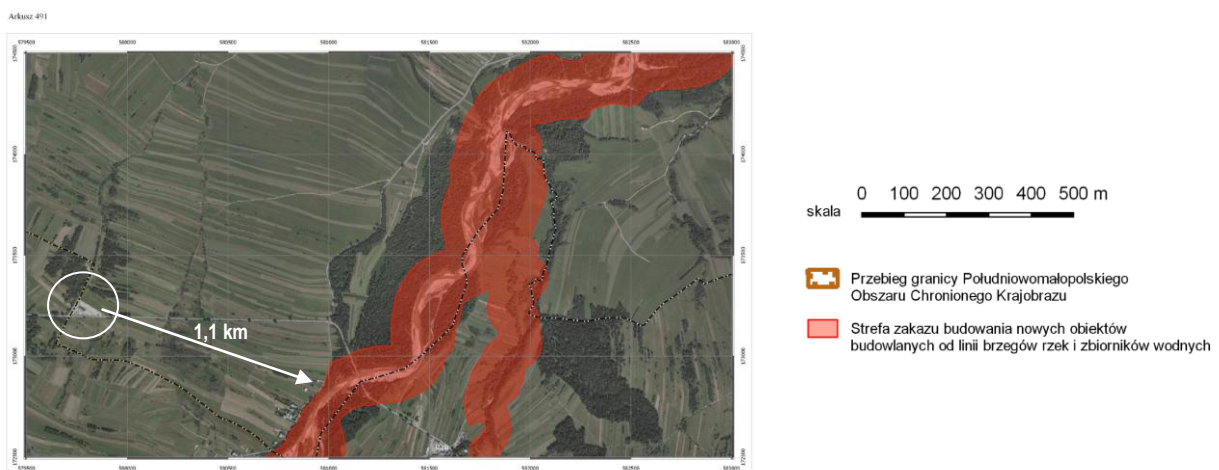
Prognoza oddziaływania na środowisko dla zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ dla obszaru położonego w m. Nowa Biała, obejmującego działki nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1

Zakaz ten ma na celu ochronę stref buforowych wzdłuż cieków wodnych, a także wokół zbiorników wodnych w postaci pasów szuwarów, zadrzewień, jako naturalnej obudowy biologicznej, celem zwiększenia bioróżnorodności oraz ograniczenia spływu substancji biogennej. Zgodnie z definicją zawartą w art. 5 pkt 16a) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody „rzeka to każdy ciek naturalny w rozumieniu art. 16 pkt 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne”. W ustawie Prawo wodne ta definicja określa, iż „ilekroć mowa o ciekach naturalnych — rozumie się przez to rzeki, strugi, strumienie i potoki oraz inne wody płynące w sposób ciągły lub okresowy, naturalnymi lub uregulowanymi korytami”. Taka definicja rzeki została wprowadzona ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Od momentu wejścia w życie przytoczonej powyżej, ustawowej definicji rzeki, zakaz zabudowy dotyczy także potoków a nawet innych naturalnych cieków bez nazwy.

Mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli, z jednoczesnym uwzględnieniem interesu ochrony przyrody w Uchwale w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ograniczono zakaz do wyznaczonych stref przy głównych rzekach. Na załączniku graficznym do Uchwały wskazano rzeki (wyodrębnione przez RZGW na podstawie kryteriów hydrologicznych jako Jednolite Części Wód Płynących), dla których została wyznaczona strefa, w której zakaz zabudowy obowiązuje (przy uwzględnieniu zapisanych odstępstw). Strefy te wyznaczono kierując się głównie uwarunkowaniami przyrodniczymi oraz przebiegiem korytarzy ekologicznych. W trakcie wyznaczania strefy uwzględniono zostało istniejące zainwestowanie terenu, nie uwzględniano natomiast obowiązujących studiów i planów miejscowych, dla których przewidziano odstępstwa od obowiązywania Uchwały. Wyznaczone strefy mają na celu zachowanie obudowy biologicznej cieków wodnych, służącej głównie jako miejsca bytowania i migracji zwierząt, roślin i grzybów. Funkcja ochrony przeciwpowodziowej tych stref jest tylko funkcją dodatkową, a nie główną.

Przez obszar obejmujący działki nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 w miejscowości Nowa Biała, dla którego sporządza się zmianę studium nie przepływają ciek wodny, ani nie występują w jego zasięgu zbiorniki wodne. W jego stosunkowo bliskim sąsiedztwie po stronie zachodniej przepływa ciek wodny bez nazwy, stanowiący dopływ potoku Czerwonka. Obszar zmiany studium oddziela od tego cieku droga żwirowa i pas zadrzewień nadrzecznych. Ciek ten nie został uwidoczniony na załącznikach nr 2 i nr 4 do Uchwały Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020.

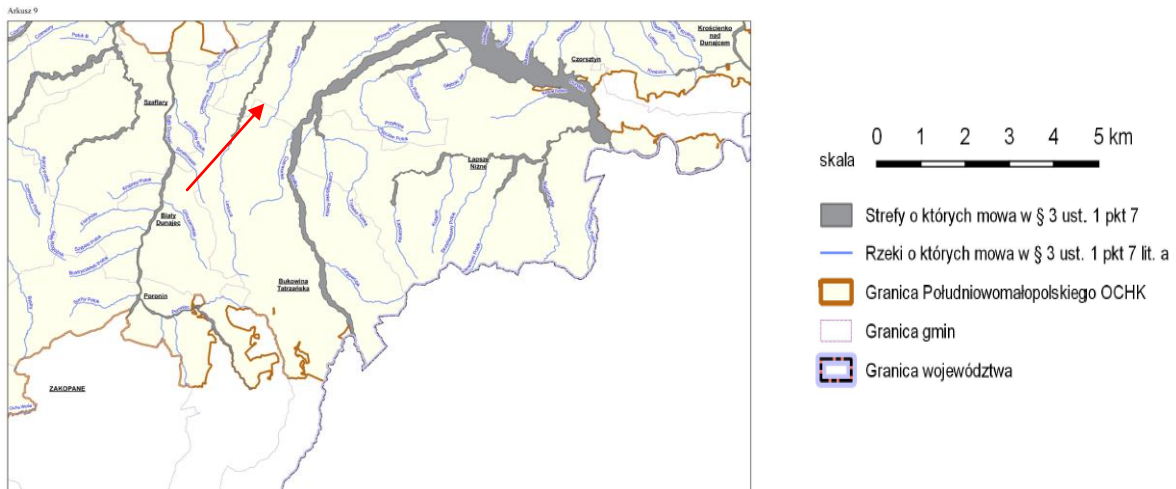
Najbliżej w stosunku do granic terenu opracowania położna strefa, o której mowa w § 3, ust 1, punkt 6) Uchwały wyznaczona została dla rzeki Białki w odległości ok. 1,1 km, co obrazuje niżej zamieszczony fragment arkusza:



Rys. 2 Załącznik nr 2 do Uchwały nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego, arkusz obejmujący obszar dla którego sporządzana jest zmiana studium

Na mapie stanowiącej załącznik nr 4 do uchwały wskazany został przebieg potoku Czerwonaka oraz strefa o której mowa w par. 7 ust. 1 pkt 3 Uchwały, pozostające w oddaleniu ok. 300 m od terenu, dla którego sporządzana jest zmiana Studium.

Prognoza oddziaływania na środowisko dla zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ dla obszaru położonego w m. Nowa Biała, obejmującego działki nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1



Rys. 3 Załącznik Nr 4 do Uchwały Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 – fragment arkusza 9 ze wskazaniem lokalizacji obszaru zmiany studium

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania projektowana zmiana Studium nie narusza zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w wyznaczonych strefach zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 2 do uchwały oraz w pasie szerokości 10 m od linii brzegów rzek wskazanych na mapie stanowiącej załącznik nr 4 do uchwały, w ich rzeczywistym przebiegu w terenie

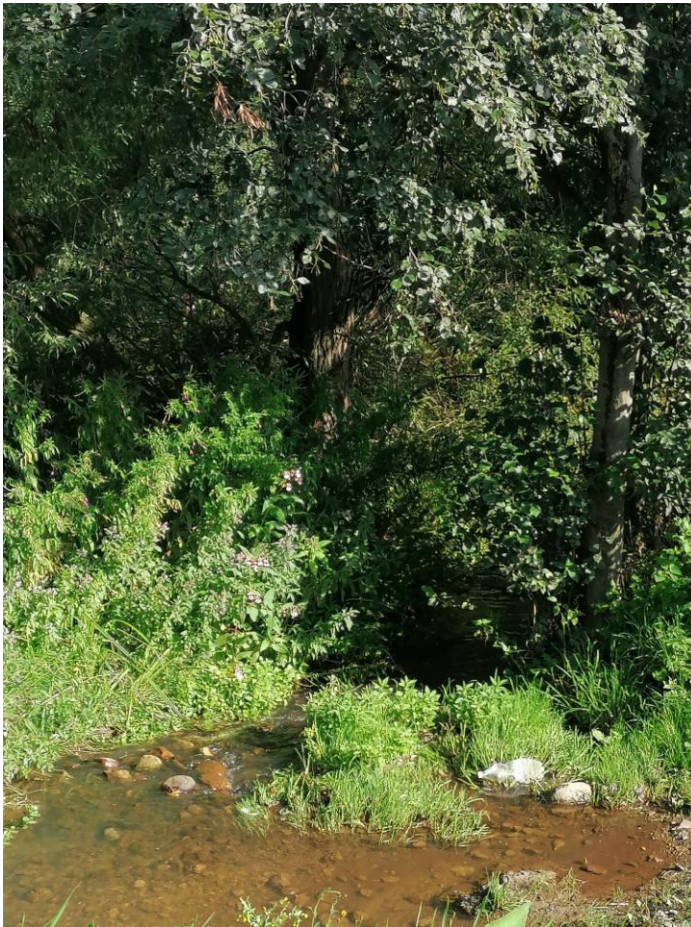
- 2) w odniesieniu do ustaleń Uchwały w sprawie Południowomłopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu dotyczących czynnej ochrony ekosystemów wodnych

Dla zachowania trwałości i przyrodniczej wartości ekosystemów wodnych w Uchwale w sprawie OChK zawarto między innymi ustalenie o zachowaniu cieków i zbiorników wód powierzchniowych wraz z ich naturalną obudową biologiczną oraz o utrzymaniu i tworzeniu stref buforowych wzdłuż cieków wodnych oraz wokół zbiorników wodnych, w postaci pasów szuwarów, zakrzewień i zadrzewień, jako naturalnej obudowy biologicznej, celem zwiększenia bioróżnorodności oraz ograniczenia spływu substancji biogenych.

W stosunkowo bliskim sąsiedztwie obszaru niniejszej analizy przepływa potok bez nazwy. W strefie ekotonowej tego cieku zlokalizowane jest zadrzewienie tworzone m.in. przez wierzby kruche, jesiony wyniosłe, czeremchę późną, bez czarny. W jej zasięgu stwierdzono również występowanie dwóch gatunków roślin obcych inwazyjnych: kolczurki kłapowanej i niecierpka himalajskiego.



Fot. 7 Zadrzewienie w strefie ekotonowej potoku w sąsiedztwie obszaru projektowanej zmiany studium



Fot. 8 Ciek bez nazwy przepływający w sąsiedztwie obszaru dla którego sporządzana jest zmiana studium

Wyżej wymieniona strefa ekotonowa potoku bez nazwy oddzielona jest od terenu opracowania dojazdową drogą żwirową. Projektowane ustalenia studium dla obszaru obejmującego działki nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 nie wiążą się ze ingerencją w strefę buforową potoku i nie wpłyną na stan zachowania ekosystemów wodnych tego ciek.

- 3) w odniesieniu do zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

Zmianą studium wyznacza się teren oznaczony symbolem „BS – bazy, składy i magazyny”, w którym dopuszcza się lokalizację baz, składów oraz obiektów magazynowych.

Zgodnie § 3. Ust. 1 pkt 54 z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839) zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy oraz o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż ww. wymienione, zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Obszar zmiany studium, w zasięgu którego wyznaczono teren oznaczony na rysunku studium symbolem BS obejmuje powierzchnię 0,7 ha i położony jest w zasięgu obszarowej formy ochrony przyrody – w Południowomałopolskim OChK. Zgodnie z ustaleniami projektu zmiany Studium w zakresie stopnia intensywności wykorzystania terenu, udział powierzchni zabudowy terenu nie może przekraczać 35% powierzchni terenu inwestycji, co odpowiadałoby będzie powierzchni około 0,25 ha. Nie mniej jednak w rozumieniu ww. rozporządzenia powierzchnia zabudowy obejmuje oprócz powierzchni terenu zajętej bezpośrednio pod obiekty budowlane również całą pozostałą powierzchnię, której przeznaczenie obejmuje

przekształcenia wynikające z realizacji przedsięwzięcia, w tym między innymi dojazdy, dojścia, inne nawierzchnie utwardzone, a także podlegające przemianom powierzchni biologicznie czynne. W przedmiotowym przypadku należy przyjąć, że będzie to łącznie obszar odpowiadający całkowitej powierzchni objętej zmianą Studium, tj. 0,7 ha.

Ustalenia projektu zmiany mpzp w tym zakresie nie pozostaje w sprzeczności z ustaleniami dla Południowomałopolskiego OChK. Zakaz, o którym mowa powyżej nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru, lub dla których regionalny dyrektor ochrony środowiska nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. O możliwości lokalizacji przedsięwzięcia któremu dedykowana jest przedmiotowa zmiana Studium w Południowomałopolskim OChK stanowiła będzie procedura oceny oddziaływania przeprowadzona na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- 4) w odniesieniu zawartego w § 3 ust. 1 pkt 2 zakazu likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych

W granicach uchwały nie występują zadrzewienia śródpolne odgrywające rolę w kształtowaniu zróżnicowanego krajobrazu rolniczego. Zadrzewienia nadbrzeżne zlokalizowane są poza granicą obszaru objętego uchwałą jak to zostało omówione powyżej. Projekt zmiany Studium nie stwarza możliwości ingerencji w strefę ekotonową tego potoku, w tym w istniejące zadrzewienia.

- 5) w odniesieniu do ochrony terenów otwartych przed zabudową rozproszoną poprzez kształtowanie zwartych układów urbanistycznych, w ramach czynnej ochrony ekosystemów nieleśnych

Jak wykazała analiza porównawcza zawarta w rozdziale: Analiza w kontekście zmian ustaleń obowiązujących dokumentów planistycznych na obszarach objętych zmianą Studium niniejszej prognozy nowe ustalenia Studium dotyczą terenu położonego w znacznym oddaleniu od zabudowy miejscowości Nowa Biała i stwarzają możliwość wprowadzenia w miejscu dotychczasowych terenów o funkcji rolniczej terenu o funkcji usługowej BS – baz, składów i magazynów, poza strefami zainwestowania miejscowości. Obszar zmiany Studium zlokalizowany jest natomiast w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej i jest dobrze skomunikowany.



Rys. 4 Fragment ortofotomapy ze wskazaniem lokalizacji obszaru którego dotyczy zmiana Studium, źródło: www.geoservis.gdos.gov.pl/mapy/

Ustalenia projektu zmiany Studium sankcjonujące istniejące już na tym obszarze przeobrażenia – funkcjonujący w granicach działek o nr ew. 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 skład budowlany Groń (prowadzący sprzedaż opału, materiałów budowlanych i materiałów sypkich) nie stoją w sprzeczności z wymogiem

ochrony terenów otwartych przed zabudową rozproszoną. Tworzona ustaleniami zmiany studium możliwość zainwestowania tego obszaru oraz jego przeznaczenie na cele baz, składów i magazynów odzwierciedlają istniejące już od lat przekształcenia, w ich dotychczasowej skali i ramach przestrzennych.

- 6) Ustalenia obowiązujące na obszarze Południowomałopolskiego OChK dotyczą między innymi utrzymywania i tworzenia korytarzy ekologicznych, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków. Jak wykazała przeprowadzona w treści niniejszej prognozy analiza wpływu zmiany Studium na powiązania pomiędzy terenami cennymi przyrodniczo, ustalenia wprowadzone zmianą Studium dla obszaru działek o nr ew. 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 w miejscowości Nowa Biała nie ingerują w przebieg ani drożność funkcjonujących szlaków migracji zwierząt.

Wpływ realizacji ustaleń wynikających ze zmiany Studium na obszar Natura 2000 Dolina Białki PLH120024 i jego integralność

Celem ochrony siedlisk i gatunków sieci Natura jest ich utrzymanie w tak zwanym właściwym stanie zachowania. Stan zachowania jest wypadkową różnych oddziaływań na gatunek i jego siedlisko. Może być uważany za właściwy, jeżeli naturalny zasięg gatunku jest stabilny lub powiększa się, populacja jest silna i rozradza się, a odpowiednie dla gatunku siedlisko jest wystarczająco duże, by utrzymać populację gatunku w dłuższej perspektywie czasowej. Przez siedlisko gatunku rozumie się środowisko o określonych cechach biotycznych i abiotycznych, w którym gatunek występuje w jakimkolwiek stadium swojego cyklu życiowego. Podstawowym sposobem ochrony gatunków na obszarze sieci jest utrzymanie lub odtwarzanie siedlisk, z którymi są związane.

Wprowadzone zmiany w ustaleniach dotyczących możliwego zagospodarowania obszaru objętego uchwałą - tj. wyznaczenie terenu baz składów i magazynów (BS) w miejscowości Nowa Biała pozostają bez bezpośredniego związku z zagrożeniami wskazanymi w SFD obszaru Natura 2000 Dolina Białki PLH120024, oraz w planie zadań ochronnych ustanowionym dla tej ostoi zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 7 listopada 2014 r. (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego poz. 6305.2014). Wśród istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Dolina Białki PLH120024 w dokumentach tych wskazano:

- w odniesieniu do siedliska: 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków:
 - niszczenie siedliska wskutek wydobywania osadów – nielegalnego poboru żwiru i kamieni z koryta Białki
 - niszczenie siedliska wskutek prowadzenia prac hydrotechnicznych (ochrona przeciwpowodziowa i zabezpieczenie mostów), które zmieniają geometrie koryta, zmieniają strukturę podłoża, likwidują naturalne formy erozyjne i osypiskowe (np. łachy), modyfikują przepływ wody w korycie, zmieniają stan brzegów i uniemożliwiają naturalny przebieg procesów formujących morfologię koryta
 - ekspansję gatunków obcych, inwazyjnych: rdestowiec japoński (*Reynoutria japonica*), barszcz Sosnowskiego (*Heracleum sosnowskyi*), niecierpek gruczołowy (*Impatiens glandulifera*), nawłocie, które konkurują o miejsce, składniki odżywcze i światło z gatunkami rodzimymi – typowymi dla siedliska
 - zanieczyszczenie wód powierzchniowych będące wynikiem odprowadzania ścieków bytowych i wyrzucania odpadów do koryta Białki
- w odniesieniu do siedlisk: 3230 zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wrześni) i 3240 zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wierzby):
 - niszczenie siedliska wskutek prowadzenia prac hydrotechnicznych (jak powyżej)
 - ekspansję gatunków obcych, inwazyjnych (jak powyżej)
- w odniesieniu do siedliska: *91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albofragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe):
 - ekspansję gatunków obcych, inwazyjnych: rdestowiec japoński (*Reynoutria japonica*), barszcz Sosnowskiego (*Heracleum sosnowskyi*), niecierpek gruczołowy (*Impatiens glandulifera*), nawłocie, które konkurują o miejsce, składniki odżywcze i światło z gatunkami rodzimymi – typowymi dla siedliska. Zwiększanie areалу zajętego przez gatunki obce, w tym gatunki w drzewostanie np. klon jesionolistny (*Acer negundo*)

Prognoza oddziaływania na środowisko dla zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ dla obszaru położonego w m. Nowa Biała, obejmującego działki nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1

- usuwanie martwych i zamierających drzew - usuwanie martwego drewna (grubizny) zwykle po wiatrolomach lub powodzi
- wycinkę lasu, zadrzewień lub zmianę przeznaczenia gruntów
- podsadzanie gatunków nierodzimych lub niezgodnych z siedliskiem
- w odniesieniu do gatunku kumak górski (*Bombina variegata*):
 - zanieczyszczenie wód powierzchniowych poprzez odprowadzanie ścieków bytowych i wyrzucanie odpadów do koryta Białki, prowadzące do pogorszenia jakości wody – środowiska życia gatunku
 - utratę miejsc rozrodu na skutek utwardzania dróg leśnych bez tworzenia zastępczych zbiorników wodnych
 - utratę miejsc rozrodu (drobnych zbiorników wodnych, rozlewisk cieków) na skutek regulacji koryt potoków, osuszania łąk i lasów łęgowych
- w odniesieniu do gatunku brzanka (*Barbus meridionalis*):
 - niszczenie potencjalnych tarlisk i miejsc życia wskutek wydobywania osadów - nielegalnego poboru żwiru i kamieni z koryta Białki lub ewentualnie poboru żwiru i kamieni w ramach szczególnego korzystania z wód bądź w ramach prac przeciwpowodziowych
 - zanieczyszczenie wód powierzchniowych poprzez odprowadzanie ścieków bytowych i wyrzucanie odpadów do koryta Białki, prowadzące do pogorszenia jakości wody – środowiska życia gatunku
 - utratę siedlisk i zmniejszenie ich różnorodności będące następstwem prowadzenia prac hydrotechnicznych, które zmieniają geometrię koryta, zmieniają strukturę podłoża, likwidują naturalne formy erozyjne i osypiskowe (np. łachy), modyfikują przepływ wody w korycie, zmieniają stan brzegów i uniemożliwiają naturalny przebieg procesów formujących morfologię koryta
 - przeszkody migracyjne (którymi dla brzanki są wszystkie, nawet niskie progi) powodujące fragmentację obszaru zasięgu populacji, co zwiększa prawdopodobieństwo wyginięcia odizolowanych części populacji na skutek lokalnego występowania losowych zjawisk uniemożliwiających przetrwanie
 - pobór wód z wód powierzchniowych skutkujący zmniejszeniem przepływów wody w Białce poniżej poziomu niezbędnego do zachowania właściwych warunków życia ryb i innych organizmów wodnych. Z zagrożeniem tym należy liczyć się głównie w okresie zimowym, gdyż jest związane ze zwiększonym poborem wody na cele naśnieżania stoków narciarskich.

Zgodnie z definicją zawartą w poradniku „Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych” pojęcie integralności obszaru Natura 2000 rozumianej jako spójność struktury i funkcji ekologicznych na całej jego powierzchni lub też siedlisk, zespołów siedlisk i/lub populacji gatunków, dla których obszar Natura 2000 został wyznaczony, dotyczy celów jego ochrony. Polega na zachowaniu obszaru w stanie kompletnym lub pełnowartościowym, czyli we właściwym stanie ochrony. Nie oznacza to, że struktura i funkcje tego obszaru nie mogą ulegać zmianom, jednak ewentualne ich zmiany nie mogą być niekorzystne z punktu widzenia ochrony siedlisk i gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Zgodnie z orzecznictwem dotyczącym stosowania art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej pojęcie integralności obszaru Natura 2000 interpretowane jest jako kompletność cech, czynników i procesów związanych z tym obszarem, które mogą mieć wpływ na cele jego ochrony. Wśród tych elementów w szczególności można wymienić:

- 1) powierzchnię obszaru,
- 2) obecność istotnych gatunków i siedlisk przyrodniczych oraz stan ich zachowania i ochrony,
- 3) obecność i dostępność istotnych elementów siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, np. żerowisk, schronień, tras wędrówek,
- 4) warunki ekologiczne, w tym parametry fizyczne i chemiczne (np. stosunki wodne),
- 5) wszelkie funkcjonalne połączenia i związki istniejące na danym obszarze i ich dynamika,
- 6) wszelkie procesy zachodzące lub przewidywane na tym obszarze,
- 7) stopień jednolitości (braku fragmentacji) siedlisk,
- 8) obecność i natężenie szkodliwych czynników i oddziaływań (np. powodujących niepokojenie zwierząt), z uwzględnieniem podatności celów ochrony na te zagrożenia.

Wymienione powyżej połączenia i związki odnoszą się do wnętrza obszaru Natura 2000, a nie jego połączeń zewnętrznych. Nie dotyczą one wprost powiązań obszarów sieci Natura 2000 i innych obszarowych form ochrony przyrody, tj. między innymi korytarzy ekologicznych. Realizacja wprowadzonych w obowiązującym Studium zmian na obszarze obejmującym działki nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 w miejscowości Nowa Biała nie będzie skutkować

wystąpieniem jakichkolwiek ingerencji w stosunku do cech, czynników i procesów oddalonego o ok. 1,1 km obszaru Natura 2000 Dolina Białki PLH120024 istotnych z punktu widzenia zachowania jego integralności.

Za uzasadnione należy uznać stwierdzenie, że projektowana ustaleń Studium nie wpłynie na obecne uwarunkowania w zakresie obecności siedlisk przyrodniczych oraz stanu ich zachowania i ochrony.

Zmiana Studium pozostanie bez wpływu na integralność obszaru Natura 2000. Realizacja ustaleń Studium w zakresie projektowanych zmian nie wpłynie na zmianę powierzchni obszaru chronionego. Zmiana dokumentu pozostanie bez wpływu na wielkość powierzchni zajmowanej przez siedliska stanowiące przedmiot ochrony, a także strukturę i funkcje konieczne dla długofalowego ich zachowania. Brak jest powiązań projektowanych zmian z możliwym wpływem ocenianego dokumentu na fragmentację siedlisk w obrębie obszarów Natura 2000. Realizacja ustaleń wprowadzonych zmianą Studium nie spowoduje ingerencji w dynamizm przepływów cieków zasilających ten obszar, nie wiąże się z poborem ani zrzutem wody do tych cieków. Nie przewiduje się też wpływu dopuszczonego zainwestowania na stan powietrza atmosferycznego, który mógłby oddziaływać na siedliska i gatunki, dla zachowania których ustanowiono obszary Natura 2000.

V. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Projektowana zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ dotyczy obszaru położonego w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, który jest tu jedyną formą ochrony przyrody. Ocena wpływu zmiany ustaleń studium w odniesieniu do ustaleń obowiązujących w ww. obszarze chronionym została przeprowadzona rozdziale IV. Analiza wpływu realizacji postanowień dokumentu na obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody i ich integralność – w tym na: Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu i obszar Natura 2000 Dolina Białki PLH120024 niniejszej prognozy. W świetle analizy stanu środowiska przyrodniczego na obszarze dla którego sporządzana jest zmiana Studium, opartej na monitoringu WIOŚ, przy założonej skali oraz rodzaju i zasięgu projektowanych zmian w charakterze zagospodarowania działek nr ew. 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1 w miejscowości Nowa Biała, nie przewiduje się wystąpienia istotnego oddziaływania wynikającego z przyjęcia projektowanego dokumentu na stan środowiska.

Istotnym problemem ochrony środowiska na terenie gminy Nowy Targ jest brak wyposażenia części jej obszaru w system kanalizacji sanitarnej. Miejscowość Nowa Biała nie jest w całości wyposażona w zbiorowy system odbioru i oczyszczania ścieków komunalnych. W chwili obecnej obszar analizy nie posiada technicznych możliwości wykonania przyłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej. Z uwagi na oddalenie od terenów zwartej zabudowy wsi w ocenie sporządzającej prognozę nie należy przewidywać zmiany tego stanu w przewidywalnym okresie czasu. Brak kanalizacji sanitarnej może prowadzić do nieprawidłowości w usuwaniu ścieków bytowych.

W świetle wyników badań prowadzonych w ramach oceny jakości powietrza w województwie małopolskim problemem ochrony środowiska w całej strefie małopolskiej jest występowanie ponadnormatywnych ilości pyłu zawieszonego PM10 i PM2.5 w powietrzu, czego przyczynami są: oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków oraz szczególne lokalne warunki rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń i niekorzystne warunki klimatyczne, a także emisja związana z ruchem pojazdów.

VI. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym

Obecnie obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Targ jest zgodne z celami ochrony środowiska określonymi w nadrzędnych i równorzędnych dokumentach, ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, krajowym, regionalnym i lokalnym. Poniżej wymieniono najważniejsze z nich:

Szczebel międzynarodowy:

- VI Program Działań Wspólnoty w zakresie środowiska (Decyzja NR 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dn. 22 lipca 2002r ustanawiająca Szósty Wspólnotowy Program Działań w zakresie środowiska

Prognoza oddziaływania na środowisko dla zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ dla obszaru położonego w m. Nowa Biała, obejmującego działki nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1

naturalnego) oraz VII Program Działań Wspólnoty w zakresie środowiska (dokument roboczy Komisji Środowiska, Zmiany Klimatu i Energii w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2020 r. „Dobrze żyć w granicach naszej planety” kierującego uwagę na potrzebę opracowania 7. programu działań w dziedzinie środowiska, stanowiącego przedłużenie prac nad rozwojem europejskiej polityki ochrony środowiska)

- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno (1979),
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych, mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko _życiowe ptactwa wodnego (1975), ze zmianami wprowadzonymi w Paryżu (1982) i Reginie (1987),
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro (1992),
- Ramowa Konwencja o Ochronie i zrównoważonym rozwoju Karpat sporządzona w Kijowie dnia 22 maja 2003 r. (Dz. U. 2007 Nr 96 poz. 634)
- Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro (1992),
- Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, wraz z Protokołem (1997),
- Europejska Konwencja Krajobrazowa (ratyfikowana przez Polskę w 2005 r.),
- Odnowiona strategia Unii Europejskiej dotycząca trwałego rozwoju (2006)

Szczebel krajowy:

- Polityka ekologiczna państwa 2030 - 2030 - strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej
- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 przyjęta przez Radę Ministrów 13 grudnia 2011 r.
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030.

Szczebel regionalny:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego uchwała nr XV/174/03 sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 r.
- Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 - strategia stanowi Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XII/183/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 września 2011 r. oraz projekt Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” przyjęty Uchwałą Nr 1612/19 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 29 sierpnia 2019 r.
- Program strategiczny Ochrona środowiska dla województwa małopolskiego

Szczebel lokalny:

- Strategia rozwoju gminy Nowy Targ na lata 2015-2022
- Plan lokalnej współpracy na rzecz ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Białki, 2007 r.

Cele wyżej wymienionych dokumentów opierają się o podstawowe zasady zrównoważonego gospodarowania zasobami naturalnymi.

W zakresie użytkowania zasobów wodnych, cele ustanowione w wyżej wspomnianych dokumentach obejmują m.in. ograniczanie negatywnego wpływu na stosunki wodne i jakość wód powierzchniowych i podziemnych, racjonalizację gospodarki wodnej, wzmocnienie ochrony dolin rzecznych, czy też ochronę obszarów wodno – błotnych.

Z zakresu zasobów biotycznych i krajobrazowych postulowane są: wzbogacanie i racjonalna eksploatacja zasobów leśnych (zwiększenie lesistości), ochrona różnorodności biologicznej, zapewnienie ciągłości korytarzy ekologicznych, tworzenie spójnego przestrzennie systemu obszarów prawnie chronionych niezbędnych dla zachowania równowagi ekologicznej, jak również ochrona walorów krajobrazowych. Równie istotne cele to zachowanie korzystnych warunków arosanitarnych, ograniczanie negatywnego wpływu na jakości powietrza oraz zmianę lokalnego klimatu, minimalizacja wpływu hałasu i promieniowania elektromagnetycznego, zmniejszenie emisji substancji i energii, a także ochrona gleb i zasobów kopalni. Wśród postulatów dotyczących gospodarki odpadami jako priorytety wymieniane są: minimalizacja wytwarzania oraz składowania odpadów, osiągnięcie maksymalnych poziomów odzysku odpadów, porządkowanie gospodarki odpadami. Na to wszystko nakładają się dodatkowo ochrona dziedzictwa kulturowego oraz konieczność kształtowania ładu przestrzennego, a także poprawa świadomości ekologicznej społeczeństwa. Wszystkie te postanowienia mają być realizowane poprzez konkretne działania, jakimi są m.in. zmniejszenie materiałochłonności i odpadowości produkcji, zmniejszenie energochłonności gospodarki i wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych (w tym geotermalnych).

VII. Sposób uwzględnienia celów i problemów ochrony środowiska w projekcie zmiany Studium

Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ uwzględnia wszystkie opisane w poprzednich rozdziałach cele i problemy ochrony środowiska. Wyraża się to poprzez uwzględnienie przepisów prawnych oraz określenie zasad zagospodarowania, w tym wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony środowiska i krajobrazu.

Projektowaną zmianą utrzymane zostają cele rozwoju gminy oraz działania prowadzące do osiągnięcia celów ekologicznych. Wyznaczone w obowiązującym Studium cele rozwojowe Gminy Nowy Targ oraz kierunki rozwoju zostały uznane za zgodne z określonymi w nadrzędnych i równorzędnych dokumentach, ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, krajowym, regionalnym i lokalnym, w ramach oceny zawartej w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej dla Studium. Obecnie analizowany projekt zmiany Studium, z uwagi na zakres i charakter wprowadzanych zmian, nie wpływa na pogłębienie ww. problemów ochrony środowiska.

VIII. Ocena wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu

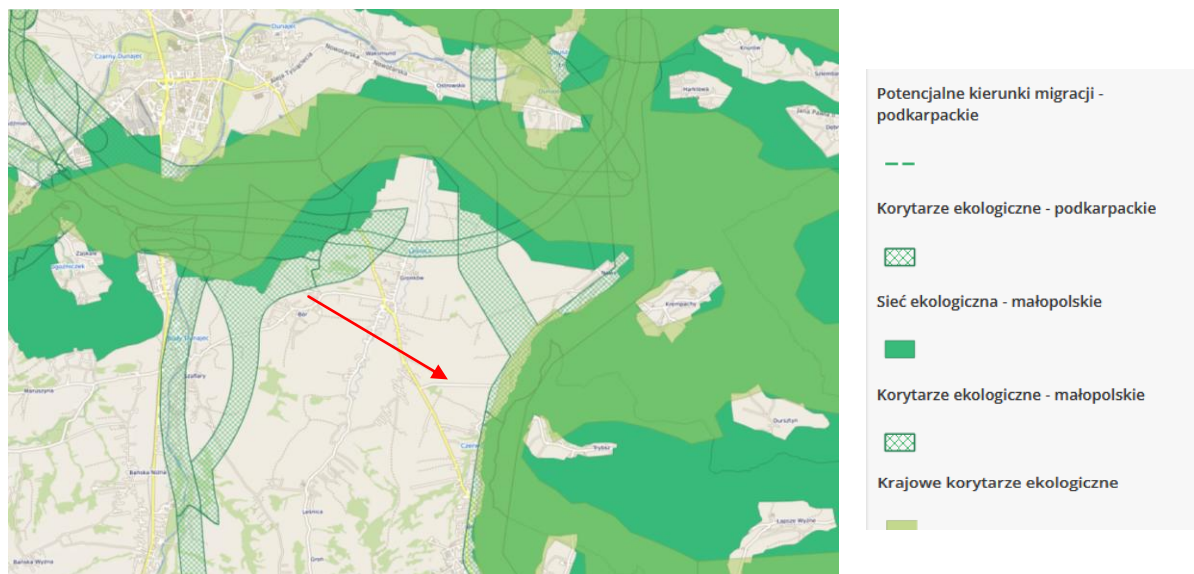
1. Tereny biologicznie czynne

W zasięgu obszaru działek o nr ew. 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1, którego dotyczy projektowana zmiana ustaleń studium w zakresie wyznaczenia terenu BS – bazy, składy i magazynu w zasadzie nie występują powierzchni biologicznie czynne. Przyjęcie projektowanych ustaleń studium nie będzie związane w wystąpieniem negatywnego wpływu na tereny biologicznie czynne. Wskaźniki określające stopień intensywności wykorzystania terenu wprowadzone zmiana studium dla terenów baz, składów i magazynów obejmują między innymi ustalenie w zakresie powierzchni terenu biologicznie czynnego w wymiarze nie mniejszym niż 5% powierzchni terenu inwestycji. W odniesieniu do stanu istniejącego ustalenie to posiada wymiar pozytywny.

2. Ocena wpływu realizacji postanowień dokumentu na drożność korytarzy ekologicznych / strefy ekologicznej

Obszar objęty opracowaniem położony jest w oddaleniu od terenów zabudowanych, w terenach o głównej funkcji rolniczej. Tereny otwarte stanowią siedliska dla zwierząt i ich trasy migracyjne. Warunkiem właściwego funkcjonowania ekosystemów jest zapewnienie przestrzennych powiązań pomiędzy nimi. Powiązania takie muszą zapewnić w miarę swobodną migrację fauny i flory. W ich obrębie powinno się wykluczyć: intensyfikację zabudowy, regulację koryt rzecznych, czyszczenie brzegów z roślinności oraz stosowanie grodzienia działek przecinających korytarze. Obszar położony w miejscowości Nowa Biała, którego dotyczy zmiana Studium położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych oraz w oddaleniu ok. 3 km od zabudowy centrum miejscowości Nowa Biała. Bliżej położone obszary zabudowy zlokalizowane są w miejscowości Grapa (w oddaleniu ok. 1 km w kierunku wschodnim) oraz w miejscowości Groń (w oddaleniu o ok. 0,9 km w kierunku zachodnim). Ciek wodny bez nazwy – dopływ Czerwonki przepływający w bliskim sąsiedztwie terenu opracowania wykorzystywany może być przez zwierzęta jako naturalny ciąg migracyjny umożliwiający im lokalne przemieszczanie się. Zmiana ustaleń studium nie stwarza możliwości wystąpienia ingerencji w obrębie strefy ekotonowej tego ciek i nie powinna spowodować zaburzeń w lokalnym przemieszczaniu się zwierząt.

Prognoza oddziaływania na środowisko dla zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ dla obszaru położonego w m. Nowa Biała, obejmującego działki nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1



Rys. 5 Położenie obszaru objętego analizą w odniesieniu do terenów odgrywających rolę w migracji zwierząt. Źródło: <http://www.informatoriumkarpackie.pl/spolecznosci-lokalne/planowanie-przestrzenne/mapa-dla-gmin>

Korytarze ekologiczne wraz z siedliskami tworzą wspólną sieć obszarów cennych przyrodniczo. Obszar opracowania położony jest poza zasięgiem obszarów węzłowych ECONET –PL o znaczeniu międzynarodowym, w oddaleniu ok. 1 km od korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym przebiegającego szerokim pasem wzdłuż doliny potoku Białka.



2 – biocentra w obszarze węzłowym o znaczeniu międzynarodowym i krajowym, 3 - strefa buforowa w obszarze węzłowym o znaczeniu międzynarodowym, 4 – korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym, 5 - korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym

Rys. 6 Położenie arkusza Nowy Targ na tle ECONET i CORINE źródło: opis do mapy geologiczno gospodarczej Polski

Ogólnopolska sieć korytarzy ekologicznych uszczegółowiona została na terenie województwa małopolskiego w wyniku obserwacji migracji zwierząt w terenie oraz w oparciu o wyznaczenie niezainwestowanych dotychczas terenów, mogących stanowić potencjalne szlaki migracji. Przeprowadzone analizy komputerowe oraz obserwacje terenowe wykazały możliwe przejścia pomiędzy sąsiednimi kompleksami leśnymi oraz terenami otwartymi. Wyniki tych badań przedstawione w publikacji „Korytarze ekologiczne w Małopolsce”⁷ wskazują na szczególnie ważną rolę jaką dla migracji zwierząt odgrywają nawet niewielkie cieki wodne z ich obudową biologiczną oraz lasy, choć zwierzęta przemieszczają się również po odlesionych terenach. Jako jedno z kluczowych miejsc dla korytarza karpackiego wskazano w tym opracowaniu dolinę rzeki Białki, która stanowi najważniejsze połączenie pomiędzy Tatrami, a Gorcami i Pieninami. Tatry są w znacznym stopniu izolowane przez rozrastającą się aglomerację Zakopanego i zwartą zabudowę licznych miejscowości w Rowie Podtatrzańskim oraz na Pogórzu Spisko - Gubałowskim. Połączenie tej kluczowej ostoji zwierzyny z ostojami leżącymi na wschodzie czy północy możliwe jest dzięki rzece Białce. Ten fragment korytarza jest niezwykle cenny, ponieważ stanowi najlepiej zachowaną w polskich Karpatach, naturalną dolinę rzeki z anastomozującym nurtem. Cechuje go również wysoka wartość przyrodnicza. Aby udrożyć ten korytarz w kierunku Gorców, wskazano na konieczność pozostawienia możliwie szerokiego pasa zalesionego terenu wzdłuż rzeki. Jest to o tyle ważne, że długość fragmentu tej doliny od granicy państwa do zbiornika Czorsztyńskiego wynosi ponad 40 km, a więc w przybliżeniu tyle, ile wynosi maksymalna zdolność do przemieszczania się niektórych zwierząt (np. jelenia) w ciągu doby. Do zapewnienia swobodnej migracji, zwierzęta potrzebują tu zachowania odpowiednich warunków siedliskowych, umożliwiających im spokojne żerowanie i odpoczynek. Badania przeprowadzone w ramach tego projektu: wyniki analizy komputerowej oraz dane zebrane przez Nadleśnictwo Nowy Targ w terenie jednoznacznie wskazują na kluczową rolę torfowisk orawsko – nowotarskich jako korytarza zapewniającego przejście od Tatr, przez Torfowiska Orawsko – Nowotarskie w rejon Babiej Góry. Zgodnie z uzyskanymi wynikami teren opracowania położony jest poza komputerowym modelem korytarza ekologicznego Białki oraz poza jego odnogą prowadzącą przez torfowiska w kierunku Babiej Góry.

Analiza zakresu zmian Studium pozwala na obiektywne stwierdzenie, że zmiana ustaleń Studium pozostaje bez wpływu na funkcjonowanie lokalnych i ponadlokalnych korytarzy migracyjnych.

3. Walory krajobrazowe

Nowa Biała jest miejscowością o głównej funkcji rolniczej. Do niedawna zabudowa wsi związana była z tradycyjnym drewnianym budownictwem Spisza. Aktualnie wieś zyskuje również charakter turystyczny, co odzwierciedla się poszarzaniem oferty turystycznej. Współczesna zabudowa zdominowała historyczną. Obiekty drewniane pochodzące z XIX i XX wieku są już nieliczne. Na terenie sołectwa Nowa Biała w ostatnich latach, w związku z rozwojem miejscowości, widoczne jest pewne zwiększenie intensywności zabudowy i kubatur realizowanych budynków (mieszkalnych, o funkcjach usługowych i bazy noclegowej). Coraz powszechniejsze stają się obecnie wielokondygnacyjne budynki o formie pseudo regionalnej lub stylizowanej, murowane, kryte blachą, rzadziej drewniane. Obszar dla którego sporządzana jest zmiana Studium położony w jest dużym oddaleniu od terenów zabudowy miejscowości, w otoczeniu terenów otwartych, użytkowanych rolniczo (głównie w formie łąk i pastwisk), odgrywających rolę w strukturach przyrodniczych gminy.

Omawiany rejon, pod względem krajobrazowym, zachował charakter typowy dla otwartych przestrzeni Podhala – z mozaikowym układem łąk, lasów, pastwisk i zadrzewień. Otwarte obszary rolnicze rozcięte są kompleksami leśnymi. Zgodnie z klasyfikacją antropogenicznego przekształcenia i sposobu użytkowania krajobrazu⁸ otoczenie terenu opracowania zaliczyć można do krajobrazów przyrodniczych harmonijnie użytkowanych. Zasoby przyrody tych obszarów są wykorzystywane przez człowieka w sposób ekstensywny, harmonijny, niezakłócający w widocznym stopniu funkcjonowania ekosystemów i fizjonomii krajobrazu. Ta część gminy Nowy Targ stanowi obszar o w miarę wyrównanym udziale ekosystemów naturalnych i obszarów rolniczo – osadniczych. Położona jest w górnych fragmentach stożków napływowych i eksponowana jest w kierunku północnym, skąd rozciąga się panorama na południowe stoki Gorców. W kierunku południowym rozpościera się widok na pasmo tatrzańskie, a w kierunku wschodnim na wapienne ostańce Pienińskiego Pasa Skalicowego oraz masyw Pienin.

⁷ Perzanowska J., Makomska-Juchniewicz M., Cierlik G., Król W., Korytarze ekologiczne w Małopolsce, Instytut Nauk o Środowisku Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków 2005

⁸ Identyfikacja i waloryzacja krajobrazów – wdrażanie Europejskiej Konwencji Krajobrazowej, GDOŚ, Warszawa 2013

Przedmiotowy teren zmiany studium posiada znaczne wartości widokowe. W kierunku północno – wschodnim z terenu opracowania rozpościera się panorama Pienin, w kierunku południowym teren ten posiada szerokie otwarcie widokowe na masyw tatrzański. Piękno krajobrazu przyrodniczo – kulturowego wsi Nowa Biała podkreślają miedze, zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz tereny leśne.

W ramach uwzględniania walorów krajobrazowych w projekcie zmiany Studium wprowadzono dla terenów BS – bazy, składy i magazyny wskaźniki określające stopień intensywności wykorzystania terenu, w tym wskaźnik powierzchni zabudowy, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy. Należy przewidywać, że w planie zagospodarowania przestrzennego określone zostaną gabaryty, forma architektoniczna, materiał i kolorystyka w oparciu o tradycję miejscową. Na Podhalu historycznie rzecz biorąc obowiązywała zasada podporządkowania zabudowy krajobrazowi, wpisania jej w krajobraz, a nie akcentowania. Najlepiej wpisuje się w krajobraz zabudowa powstająca z miejscowych materiałów i kolorystyce. Wskazane jest też wprowadzanie zieleni wysokiej, mającej pełnić nie tylko funkcje przyrodnicze, ale i osłabiać czytelność brył architektonicznych.

4. Ukształtowanie rzeźby terenu

Obszar w granicach uchwały o przystąpieniu do zmiany studium jest płaski i stwarza dogodne warunki dla lokalizacji obiektów budowlanych. Podlega on już obecnie silnemu zainwestowaniu. Nie przewiduje się zmian w jego ukształtowaniu wynikających z przyjęcia projektowanych ustaleń analizowanego dokumentu.

IX. Analiza i ocena wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, gospodarki odpadami oraz hałasu

W zakresie gospodarki wodno - ściekowej i gospodarki odpadami w projekcie zmiany Studium utrzymano dotychczasowe ustalenia, nie wprowadzając do nich żadnych zmian. Utrzymana zostaje polityka przestrzenna gminy Nowy Targ w zakresie zaopatrzenia w wodę, odprowadzania i oczyszczania ścieków, a także gospodarki odpadami.

W zakresie oddziaływań akustycznych uprawnione wydaje się stwierdzenie, że w wyniku przyjęcia projektowanego dokumentu nie ulegną one nasileniu w stosunku do stanu istniejącego. Twierdzenie to oparte jest na założeniu, że projektowany dokument stanowi aktualizację polityki funkcjonalno – przestrzennej gminy w zakresie uwzględnienia stanu faktycznego dotyczącego zagospodarowania obszaru objętego opracowaniem zmiany studium. Ustalenia projektowanego dokumentu odzwierciedlają obecną funkcję terenu i nie stwarzają możliwości przeznaczenia go na działalność o innym profilu niż obecny.

X. Oddziaływanie transgraniczne

Zgodnie z zapisami ustawy Prawo ochrony środowiska i ustaleniami Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzonej w Espoo dnia 25 lutego 1991 r. (Dz. U. z 1999 r., Nr 96, poz. 1110), jako oddziaływanie transgraniczne określa się „jakikolwiek oddziaływanie, nie mające wyłącznie charakteru globalnego, na terenie podlegającym jurysdykcji Strony, spowodowane planowaną działalnością, której fizyczna przyczyna jest w całości lub częściowo położona na terenie podlegającym jurysdykcji innej Strony; przy czym „oddziaływanie” oznacza jakikolwiek skutek planowanej działalności dla środowiska z uwzględnieniem: zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, flory, fauny, gleby, powietrza, wody, klimatu, krajobrazu i pomników historii lub innych budowli albo wzajemnych oddziaływań między tymi czynnikami; obejmuje ono również skutki dla dziedzictwa kultury lub dla warunków społeczno-gospodarczych spowodowane zmianami tych czynników”.

Gmina Nowy Targ położona jest w stosunkowo niewielkiej odległości od granicy ze Słowacją – obszar dla którego sporządzana jest zmiana Studium znajduje się w oddaleniu około 11 km od granicy. Ustalenia zaproponowane w ramach zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ mają charakter lokalny i ewentualne negatywne oddziaływanie możliwych do realizacji na ich podstawie działań będzie miało niewielki zasięg. Analiza zmian zaproponowanych w dokumencie Studium przeprowadzona dla potrzeb Prognozy pozwala na obiektywne

stwierdzenie, że brak jest możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko, mogącego objąć terytorium innych państw.

XI. Monitoring

W Polsce prowadzony jest państwowy monitoring środowiska (WIOŚ), który dostarcza informacji o aktualnym stanie i stopniu zanieczyszczenia poszczególnych komponentów środowiska, ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do środowiska, dynamice antropogenicznych przemian środowiska przyrodniczego i przewidywanych skutkach użytkowania środowiska. Monitoringiem objęte są przede wszystkim: powietrze, woda, gleby i ziemia, hałas, pola elektromagnetyczne, promieniowanie jonizujące.

Zabudowa mieszkaniowa może ponadto podlegać kontroli względem prawidłowości gospodarki wodno ściekowej. Obiekty usługowe podlegają kontroli pod względem ich oddziaływania na środowisko organom WIOŚ.

XII. Wariantowość i kompensacja

Zgodnie z art. 51 ust. 3 pkt a i b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku (...) przeprowadzono analizę projektowanego zagospodarowania i polityki przestrzennej pod kątem konieczności zastosowania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralności tych obszarów. Z uwagi na brak stwierdzenia naruszania sieci Natura 2000 oraz wobec braku stwierdzenia negatywnych skutków przedsięwzięcia na integralność tych obszarów, przyjmuje się, iż nie zachodzi potrzeba korekty lub wycofania proponowanych zmianie Studium rozwiązań. Nie znaleziono uzasadnienia dla rozważania opcji zerowej.

W związku z powyższym i brakiem wymogu przedstawiania i analizowania rozwiązań alternatywnych, nie zachodzi przypadek badania koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego.

XIII. Zestawienie opracowań wykorzystanych w trakcie sporządzania prognozy

Opracowanie ekofizjograficzne dla zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Targ z października 2021 r.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Targ; załącznik do Uchwały Nr XV/115/2012 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 20 marca 2012 r. i późn. zm.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Białki PLH120024 ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Białki PLH120024

dane z Urzędu Gminy w Nowy Targ.

„Econet” Polska 1995 - Koncepcja Krajowej Sieci Ekologicznej, Fundacja IUCN, red. Liro A., Warszawa 1998 r.

Kondradzki J., 1988. Geografia fizyczna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa

Mapa glebowo – rolnicza w skali 1:5000

Mapa hydrogeologiczna Polski, 1:50 000, arkusz: Nowy Targ (1049). Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1997 r.

Mapy topograficznych z elementami sytuacyjno – wysokościowymi skali 1:2 000

Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski, 1:50 000, arkusz Nowy Targ (1049), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1976 r.

Objaśnienia do mapy geologiczno-gospodarczej Polski, 1:50 000, arkusz Nowy Targ (1049), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1999 r.

Objaśnienia do Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, arkusz Nowy Targ (1049), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1997 r.

Prognoza oddziaływania na środowisko dla zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ dla obszaru położonego w m. Nowa Biała, obejmującego działki nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1

Program ochrony środowiska dla Gminy Nowy Targ na lata 2004 – 2011 wraz z prognozą do roku 2015; Nowy Sącz 2004 r.

Program ochrony środowiska dla powiatu nowotarskiego na lata 2004 – 2015, Nowy Targ, marzec 2004

Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nowy Targ

Plan gospodarki odpadami województwa małopolskiego; Uchwała Nr XXV/397/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 2 lipca 2012 r.

Program ochrony przeciwpowodziowej doliny pot. Białka na odcinku w km 0+000 – 24+500 na terenie pow. nowotarskiego i tatrzańskiego woj. małopolskiego; Kraków, grudzień 2009 r.

Studium określające granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni górnego Dunajca; Hydroprojekt Kraków Sp. z o.o., listopada 2004 r.

Strategia rozwoju Gminy Nowy Targ na lata 2015 – 2022.

Mapa wrażliwości wód podziemnych Polski na zanieczyszczenie w skali 1:500 000. Plansza I Podatność wód podziemnych pierwszego poziomu wodonośnego na zanieczyszczenia powierzchni terenu; Kraków 2011 r.

Mapa hydrogeologiczną Polski; ePSH Portal Wersja: 6.1.0.27, <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh>

Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000, gm. Nowy Targ, pow. nowotarski, woj. małopolskie; <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>

Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50 000 arkusz Nowy Targ (1049), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1976 r.

Rastrowa mapa podziału hydrograficznego Polski; <http://www.kzgw.gov.pl/pl/Rastrowa-Mapa-Podzialu-Hydrograficznego-Polski.html>

Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50 000 arkusz Nowy Targ (1049); Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1997 r.

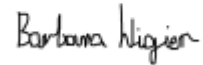
dane zawarte w Centralnej Baza Danych Geologicznych; <http://bazagis.pgi.gov.pl>

Szczegółowa mapa geologiczna Polski, skala 1:50 000, arkusz Nowy Targ (1049), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1976 r.

OŚWIADCZENIE

Świadoma odpowiedzialności karnej wynikającej z tytułu składania fałszywych oświadczeń oświadczam, że ukończyłam studia magisterskie na Wydziale Ogrodniczym Akademii Rolniczej w Krakowie i posiadam 20-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

STUDIO ZIELENI Barbara Wigier
ul. Południowa 12, 05-870 Bieniewice

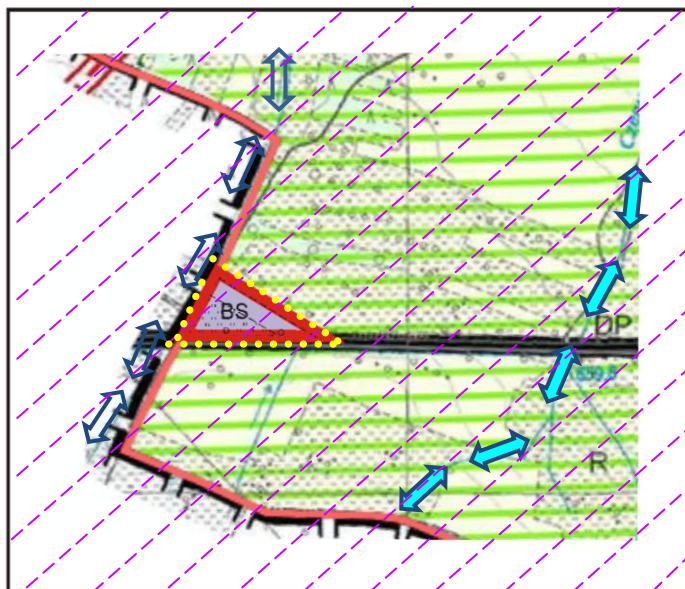


SKALA 1:10 000



ZAŁĄCZNIK NR 3 DO UCHWAŁY NR.....
RADY GMINY NOWY TARG Z DNIA

PROJEKT



LEGENDA

— GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO ZMIANĄ STUDIUM


KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ GMINY ORAZ
W PRZEZNACZENIU TERENÓW


Tereny pozostające poza strefami zainwestowania


 tereny baz, składów i magazynów (BS)

 teren przekształcony antropogenicznie – istniejący skład materiałów budowlanych, materiałów sypkich i opału

 tereny o wysokich walorach przyrodniczych – użytkowane rolniczo łąki świeże, zadrzewienia śródpolne oraz towarzyszące ciekom wodnym

 obszarowa forma ochrony przyrody – Południowomałopolski OChK

 ciekі wodne odgrywające rolę w lokalnym przemieszczaniu się zwierząt

 Potok Czerwonka wskazany na załączniku Nr 4 do Uchwały Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie Południowomałopolskiego OChK

Prognoza oddziaływania na środowisko dla zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Targ dla obszaru położonego w m. Nowa Biała, obejmującego działki nr ew.: 2559/200, 2562, 2563/1, 2566/1, 2567/1, 2569/1 i 2573/1